Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 313 (10704) | Понедельник, 24 ноября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Агитационно-массовая работа на избирательном участке

Местные Советы депутатов трудящихся — наиболее многочисленные, действующие в самой гуще народных масс органы государственной власти. Нынешняя избирательная кампания отличается своей массовостью. Она требует от партийных организаций широкого развертывания организационной и агитационно-пропагандистской работы.

В нашей стране стало хорошей традицией, что избирательные кампании являются школой, воспитывающей трудящихся в духе пламенного советского патриотизма, еще теснее сплачивающей советский народ вокруг партии Ленина — Сталина.

Бесспорно, с начала избирательной кампании усилилась агитационно-массовая работа среди населения. Однако многие партийные организации недопустимо медлят с развертыванием ее. Как сообщает корреспондент «Правды» из Караганды, в городе до последних дней не были организованы агитпункты, не закончен подбор агитаторов.

Такая же картина в Кулябской области Таджикистана. К оборудованию агитпунктов здесь по существу еще не приступали. Многие агитаторы к избирателям не ходят. И это нисколько не тревожит Кулябский обком партии. В обкоме рассуждают: «Времени до дня выборов еще много, спешить некуда». Эти настроения свидетельствуют о том, что кое-кто из партийных руководителей области недооценивает значения избирательной кампании.

Сроки выборов в местные советы приближаются. Долг партийных организаций — быстро, без промедления устранить недостатки и по-большевистски развернуть массово-раз'яснительную работу среди населения. Ни один избиратель не должен остаться вне поля зрения партийной организации.

В предыдущие избирательные кампании партийные организации накопили богатейший опыт агитационно-массовой работы. Опыт этот необходимо широко использовать и в нынешние выборы. Все многообразные формы и средства агитации — митинги, собрания трудящихся, политические доклады, лекции, беседы, печать, радио, кино — должны быть подчинены задачам избирательной кампании.

Особенность агитационной работы в период выборов состоит в том, что она ведется по месту жительства избирателей. Центром этой работы является избирательный участок. Сюда партийным организациям надо направить лучшие силы пропагандистов и агитаторов, поставив во главе агитколлективов и агитпунктов наиболее подготовленных, политически грамотных людей.

Вся агитационно-массовая работа на избирательном участке сосредоточена вокруг агитпункта. Необходимо, чтобы в помещении агитпункта систематически устраивались для избирателей политические доклады, лекции, беседы, читки газет. Придя в агитпункт, избиратель вправе рассчитывать на то, что он получит здесь ответы на все интересующие его вопросы. К его услугам должны быть свежие газеты, журналы, избирательная литература, наглядная агитация. Хорошо делают те агитпункты, которые устраивают вечера художественной самодеятельности, демонстрируют кинофильмы.

Нередки, однако, случаи, когда агитпункты этих своих задач не выполняют. Взять, к примеру, агитпункт при избирательном участке № 13 города Брянска. Не говоря уже о непривлекательном виде и бедном убранстве помещения агитпункта, здесь нет ни газет, ни журналов. Понятно поэтому, что избиратели сюда заглядывают весьма редко.

Агитационно-массовая работа на избирательном участке не может ограничиваться лишь рамками агитпункта. Огромна роль в этом деле агитаторов. Их обязанность — дойти до каждого избирателя. Групповые и индивидуальные беседы, читки газет — эти и многие другие формы, оправдавшие себя в прошлые выборы, следует широко применять и теперь.

Вся деятельность агитпунктов и агитаторов должна носить целеустремленный характер. Они призваны мобилизовать трудящихся нашей страны на успешное решение хозяйственно-политических задач, на выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года. Необходимо повседневно раз'яснять трудящимся великие принципы Сталинской Конституции, Положение о выборах, права и обязанности советских граждан. Надо показать величие достижений советского государства за 30 лет своего существования, одержанных под руководством партии Ленина — Сталина, всемирно-историческое значение победы социалистического строя в нашей стране, преимущества советского общественного и государственного строя, силу морально-политического единства советского общества и дружбы народов СССР, подлинно народный характер советской демократии и ее превосходство перед буржуазной демократией.

Необходимо также широко популяризировать итоги выполнения плана послевоенной сталинской пятилетки, рассказывать трудящимся о том, что партия и правительство неустанно заботятся о дальнейшем укреплении могущества нашего государства, о повышении жизненного и культурного уровня советского народа.

Важное место в агитационной работе должны занять местные вопросы. В лекциях, докладах и беседах надо показать хозяйственные и культурные достижения республики, края, области, города, района, села, раз'яснять задачи, стоящие перед местными советами. Важно поэтому, чтобы райкомы партии и агитпункты снабжали агитаторов необходимыми местными материалами.

На собраниях и в беседах трудящиеся будут критиковать недостатки в работе местных советов и отдельных работников советских и хозяйственных органов. Партийные и советские организации должны прислушиваться к деловой критике, а не отмахиваться от нее. Они обязаны реагировать на все справедливые замечания по адресу местных советов, быстро принимать меры, добиваться устранения недостатков.

Только что закончилась регистрация кандидатов в депутаты краевых, областных, окружных и районных советов Российской Федерации, Украинской, Молдавской, Армянской и Карело-Финской ССР. С огромным под'емом проходят сейчас предвыборные собрания трудящихся, посвященные выдвижению кандидатов в депутаты городских и сельских советов. Одновременно развернулась агитация за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных, зарегистрированных окружными избирательными комиссиями. Задача агитаторов — помочь доверенным лицам в их большой и почетной работе.

Боевая, высокоидейная агитация, тесно связанная с жизнью, будет способствовать дальнейшему повышению политической и трудовой активности советского народа. Она еще выше поднимет дух советского патриотизма, национальной гордости советских людей за свою социалистическую Родину.

С этими задачами агитпункты и многомиллионная армия агитаторов успешно справятся лишь при условии, если партийные организации будут повседневно ими руководить, контролировать и направлять их работу. Партийные руководители обязаны лично вести политическую работу в массах, выступать перед трудящимися с докладами, как можно чаще бывать на агитпунктах, присутствовать на докладах и беседах, инструктировать агитаторов, оказывать им всяческую помощь.

Советский народ идет навстречу выборам в местные советы преисполненный веры в свои силы, сплоченный вокруг большевистской партии, великого вождя товарища Сталина, ведущего нашу страну к коммунизму. Выборы явятся новой мощной демонстрацией торжества нерушимого сталинского блока коммунистов и беспартийных.

От'езд В. М. Молотова в Лондон

23 ноября Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов отбыл на самолете из Москвы в Лондон для участия в сессии Совета министров иностранных дел и в тот же день прибыл в Лондон.

(ТАСС).

ВСЯ СТРАНА ПРАЗДНОВАЛА ДЕНЬ АРТИЛЛЕРИИ

День сталинской артиллерии праздновала вся страна. В клубах, дворцах культуры, на агитпунктах, в лекционных залах генералы и офицеры-артиллеристы выступили с докладами о Дне артиллерии.

Состоялись многолюдные торжественные собрания, посвященные празднику. Нет в стране уголка, где в эти дни не звучали бы здравицы в честь товарища Сталина, усилиями которого артиллерия превращена в главную ударную силу Советской Армии. Всюду на торжественных собраниях были приняты приветствия товарищу И. В. Сталину.

В столице нашей Родины — **Москве** — на предприятиях, в учреждениях, в частях и подразделениях гарнизона проведены торжественные заседания. В гарнизонном Доме офицера открылась фотовыставка на тему «Артиллерия — бог войны». Многочисленные посетители побывали в Центральном музее Красной Армии, на выставке образцов трофейного вооружения. Вчера вечером над столицей гремели величественные залпы артиллерийского салюта.

В **Ленинграде** состоялись встречи участников Отечественной войны — артиллеристов с рабочими, служащими, студентами, школьниками. Много посетителей побывало в залах Артиллерийского музея. Они осматривали экспонаты, свидетельствующие о многовековой славе русского артиллерийского оружия, о немеркнущих подвигах советских артиллеристов. В Доме офицера имени Кирова был проведен вечер, посвященный Дню артиллерии.

В **Киеве** накануне праздника в окружном Доме офицера состоялось торжественное заседание. Украинский радиокомитет организовал специальную литературно-музыкальную передачу в честь Дня артиллерии.

В **Минске** участники Отечественной войны выступили с докладами о роли, которую сыграла артиллерия в победах советских войск над немецко-фашистскими захватчиками.

В столицах союзных республик, а также в городах Ленинграде, Сталинграде, Севастополе, Одессе, Хабаровске, Новосибирске, Свердловске, Горьком, Молотове и Туле вчера был произведен артиллерийский салют.

ОТ УЧАСТНИКОВ XVI ПЛЕНУМА ЦК ВЛКСМ

Москва, Кремль

Товарищу СТАЛИНУ

Дорогой товарищ Сталин!

Участники XVI пленума ЦК ВЛКСМ шлют Вам, родному отцу, мудрому учителю, вождю советского народа, пламенный комсомольский привет.

Наш пленум проходит в дни нового патриотического под'ема советского народа. Воодушевляемый Вами, наш любимый товарищ Сталин, советский народ с неиссякаемым энтузиазмом и энергией трудится над выполнением пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства. По почину трудящихся города Ленина широко развертывается социалистическое соревнование за осуществление пятилетки в четыре года. Новыми достижениями радуют страну работники нашей советской науки, литературы, искусства.

Повсеместно идет подготовка к предстоящим выборам в местные Советы депутатов трудящихся. Всюду первым кандидатом в депутаты трудящиеся называют Вас, родной товарищ Сталин.

Боевой патриотический призыв ленинградцев вызывает горячее одобрение и поддержку всего народа, всей советской молодежи. Мы обещаем Вам, дорогой товарищ Сталин, развернуть кипучую, неустанную борьбу молодых тружеников нашей Родины за выполнение пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР в четыре года, за наше победное продвижение вперед к заветной цели — коммунизму.

На пленуме мы обсудили вопросы о дальнейшем улучшении работы комсомольских организаций вузов и техникумов и об участии комсомольцев и молодежи в выборах в местные Советы депутатов трудящихся.

Мы обещаем Вам, товарищ Сталин, сделать все для того, чтобы комсомольские организации вузов и техникумов по-боевому помогали руководителям, профессорам и преподавателям, партийным организациям учебных заведений готовить новые кадры советских специалистов, способных по-большевистски руководить производством, внедрять передовые методы труда, способных двигать вперед нашу науку, технику, культуру.

Комсомол под руководством большевистской партии деятельно участвует в подготовке к выборам в местные Советы депутатов трудящихся. Наш пленум наметил меры улучшения работы комсомола в период избирательной кампании.

Критика и самокритика, учите Вы, товарищ Сталин, является основным методом руководства, обеспечивающим наше продвижение вперед. На нашем пленуме было вскрыто много недостатков в нашей работе, в методах руководства Центрального Комитета ВЛКСМ, обкомов, крайкомов, ЦК ЛКСМ союзных республик. Устранить их — наш долг, наша обязанность. Мы приложим все усилия к тому, чтобы на деле претворить в жизнь постановления пленума, чтобы работать еще более успешно, достичь еще больших результатов.

Накануне 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции комсомольцы и молодежь Советского Союза поклялись Вам, наш отец и учитель, неустанно трудиться над осуществлением плана великих работ, множить ряды передовиков промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Выполнить эту клятву — дело чести каждого комсомольца, каждой комсомолки, всей молодежи.

Мы заверяем Вас, товарищ Сталин, что сделаем все для того, чтобы каждая комсомольская организация была боевым коллективом, чтобы каждый комсомолец личным примером увлекал за собой молодежь, чтобы юные советские патриоты отдавали все силы для достижения новых побед в промышленности, сельском хозяйстве, науке, культуре, для укрепления могущества советского государства.

Вы учите нас, товарищ Сталин, не останавливаться на достигнутом, трезво оценивать результаты нашей работы. Мы будем и впредь неустанно крепить и расширять связи комсомола со всей молодежью, сплачивать ее вокруг большевистской партии и советского правительства.

Желаем Вам, любимый товарищ Сталин, доброго здоровья на долгие, долгие годы.

Да здравствует наш вождь, отец, учитель, родной товарищ Сталин!

XVI ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВЛКСМ.

Трудящиеся Киева, Кишинева и Петрозаводска единодушно выдвинули кандидатами в депутаты своих городских советов

Иосифа Виссарионовича Сталина, Вячеслава Михайловича Молотова, Андрея Александровича Жданова, Лазаря Моисеевича Кагановича, Никиту Сергеевича Хрущева

Киев

С огромным под'емом прошло предвыборное собрание коллектива завода «Ленинская кузница», посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Киевского городского совета. На собрании присутствовало свыше 2 тысяч рабочих, инженерно-технических работников и служащих.

На собрании с яркой речью выступил инженер И. М. Иващенко. Он сказал:

— Все советские люди дружной семьей идут под руководством товарища Сталина от победы к победе. Имя великого Сталина особенно дорого украинскому народу. Под руководством великого Сталина Советская Украина превратилась в могучую, цветущую советскую республику. Беспредельна любовь и преданность нашего народа к коммунистической партии и великому Сталину.

Я предлагаю выдвинуть первым кандидатом в депутаты городского совета столицы Советской Украины великого друга украинского народа нашего родного товарища Сталина.

Присутствующие устраивают бурную овацию в честь товарища Сталина.

С горячими речами на собрании выступили также стахановцы тт. Колбасина, Врацкий, участник Всеславянского конгресса стахановец тов. Карпенко и многие другие.

С огромным воодушевлением присутствующие послали приветственную телеграмму вождю народов товарищу Сталину, в которой просят его дать согласие баллотироваться в депутаты городского совета по 108-му избирательному округу города Киева.

Предвыборное собрание выдвинуло также 16 кандидатов в городской совет и 14 кандидатов в Сталинский районный совет. Среди выдвинутых кандидатов в депутаты городского совета П. А. Ильин — секретарь Сталинского райкома КП(б)У города Киева, Н. И. Смирнов — директор завода «Ленинская кузница», стахановцы этого завода А. Г. Чайковский и Т. С. Колбасина.

* * *

Светлый, просторный механический цех завода имени Артема. Свыше 600 рабочих собрались здесь, чтобы назвать своих кандидатов в депутаты Киевского городского совета и Молотовского районного Совета депутатов трудящихся.

Начальник цеха № 3 тов. Андреев предлагает выдвинуть кандидатом в Киевский городской совет ближайшего соратника великого Сталина Вячеслава Михайловича Молотова. Он говорит о товарище Молотове, как о выдающемся партийном и государственном деятеле, посвятившем всю свою жизнь борьбе за счастье нашей социалистической отчизны, за счастье советского народа.

Помощник директора завода тов. Новиков называет кандидатом в депутаты Киевского городского совета Лазаря Моисеевича Кагановича.

Заместитель главного механика завода тов. Черный выдвигает кандидатом в депутаты городского совета Н. С. Хрущева.

Кандидатами в городской и районный советы намечены также лучшие люди завода — стахановцы, новаторы производства, инженерно-технические работники. В числе их — бригадир слесарной бригады М. М. Лысенко, выполнивший уже пять годовых норм, Н. Г. Конюк, выполнивший четыре годовых нормы, котельщик М. П. Иржаненко, давший четыре годовых нормы, директор завода В. И. Власов, главный инженер-конструктор Н. Г. Куприн, секретарь парторганизации А. Г. Свиридов, начальник центральной лаборатории завода тов. Рахман и другие.

(Корр. «Правды»).

Кишинев

На предприятиях столицы Молдавской ССР состоялись многолюдные собрания, посвященные выдвижению кандидатов в депутаты Кишиневского городского совета.

На собрании в Кишиневском паровозном депо выступил машинист-стахановец П. Г. Криганупа.

— Первым кандидатом я называю нашего великого вождя и учителя, родного отца Иосифа Виссарионовича Сталина. **(Бурные аплодисменты. Возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!», «Сталину — ура!»).**

Товарищ Сталин — создатель советского государства и партии большевиков. Он ведет нас от победы к победе. Товарищ Сталин освободил молдавский народ от власти румынских бояр, дал нам свободу и счастье. Пусть живет и здравствует отец, друг и учитель всех трудящихся великий Сталин!

Эти слова тонут в шумной овации. Все присутствующие встают и долго рукоплещут. Несутся радостные возгласы: «Слава великому Сталину!», «Да здравствует товарищ Сталин!»

Собрание единогласно решило выдвинуть товарища Сталина кандидатом в депутаты Кишиневского горсовета и просить его дать свое согласие баллотироваться по избирательному округу № 147.

* * *

Коллектив Кишиневского моторемонтного завода единодушно решил выдвинуть кандидатом в депутаты горсовета ближайшего соратника великого Сталина — заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР и министра иностранных дел Вячеслава Михайловича Молотова.

(Корр. «Правды»).

Петрозаводск

Состоялось предвыборное собрание рабочих, служащих, инженерно-технических работников Онежского завода, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Петрозаводского городского совета. С речью выступил начальник технического бюро завода тов. П. Ф. Тютюев.

— Наш народ, — говорит он, — самоотверженно работает над выполнением плана послевоенной сталинской пятилетки. Труд советского народа увенчался первыми замечательными победами. Мы уверенно смотрим в будущее. Нас ведет вперед Сталин.

Я вношу предложение выдвинуть нашим первым кандидатом в депутаты Петрозаводского городского совета творца наших побед, великого вождя и учителя Иосифа Виссарионовича Сталина!

Все присутствующие поднимаются с мест и долго аплодируют в честь любимого Сталина.

Собрание с огромным под'емом приняло постановление о выдвижении великого вождя народов И. В. Сталина кандидатом в депутаты Петрозаводского городского совета по 130-му избирательному округу.

Собрание обратилось с приветствием к товарищу Сталину.

Коллектив Петрозаводской слюдяной фабрики единодушно выдвинул своим кандидатом в депутаты Петрозаводского городского совета ближайшего соратника товарища Сталина — Вячеслава Михайловича Молотова.

Коллектив Петрозаводского паровозного депо выдвинул кандидатом в депутаты городского совета А. А. Жданова.

Кандидатами в депутаты Петрозаводского городского совета выдвинуты также секретарь Заречного райкома партии тов. Тимофеев, работница Онежского завода Дарья Мелехова, секретарь горкома партии тов. Васильев, Председатель Совета Министров республики тов. Вироланнен и другие.

(Корр. «Правды»).

Коллектив московского комбината «Красная Роза» единодушно выдвинул кандидатом в депутаты Московского городского совета

Алексея Николаевича Косыгина

На предвыборном собрании коллектива московского шелкового комбината «Красная Роза» слово взял главный инженер тов. Арсеньев.

— *Я предлагаю*, — говорит он, — выставить кандидатом в депутаты Московского городского совета заместителя Председателя Совета Министров СССР, кандидата в члены Политбюро ЦК ВКП(б) Алексея Николаевича Косыгина. Товарищ Косыгин — видный государственный деятель, верный сын Родины и большевистской партии, ученик великого Сталина.

Я призываю весь наш коллектив поддержать кандидатуру тов. Косыгина в депутаты Московского городского совета. **(Продолжительные аплодисменты).**

Это предложение горячо поддержали инженер тов. Шарова, работница Русскова.

Общее собрание единодушно решило выдвинуть А. Н. Косыгина кандидатом в депутаты Московского городского совета по 239-му избирательному округу Фрунзенского района г. Москвы.

Собрание с огромным воодушевлением приняло приветствие товарищу И. В. Сталину.

Коллектив фабрики «Красная швея» выдвинул кандидатом в депутаты Московского городского совета

Матвея Федоровича Шкирятова

Многолюдное собрание рабочих, инженеров, техников и служащих состоялось позавчера на московской фабрике «Красная швея».

Первым слово попросил старший механик фабрики Н. И. Фомичев. Под горячие аплодисменты он предложил выдвинуть кандидатом в депутаты Московского городского совета старейшего большевика, виднейшего партийного и государственного деятеля, заместителя председателя Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) Матвея Федоровича Шкирятова.

— Многие из нас, — сказал он, — лично знают товарища Шкирятова. Мы не раз видели его на нашей фабрике, не раз помогал он нам в самых разнообразных делах. Интересуется товарищ Шкирятов нашей работой и сейчас. Матвей Федорович Шкирятов — чуткий человек, опытный партийный руководитель.

Собрание единодушно постановило выдвинуть тов. М. Ф. Шкирятова кандидатом в депутаты Московского городского совета по избирательному округу № 363 Куйбышевского района г. Москвы.

Кандидатом в депутаты Московского городского совета по избирательному округу № 389 собрание выдвинуло мотористку фабрики Наталью Борисовну Кондратьеву.

—o—

ВЕРНЫЙ СЫН РОДИНЫ

Более 800 инженеров, научных работников, рабочих и служащих Научно-исследовательского института авиационной технологии (НИАТ) присутствовали на предвыборном собрании.

Взявший первое слово начальник института тов. В. В. Бойцов предложил выдвинуть первым кандидатом в депутаты Московского городского совета любимого вождя и учителя советского народа Иосифа Виссарионовича Сталина. Это предложение было встречено шумной овацией всех присутствующих.

— Я также предлагаю, — говорит тов. Бойцов, — выдвинуть от нашего института кандидатом в депутаты Московского городского совета по избирательному округу № 764 Александра Николаевича Поскребышева, члена Центрального Комитета ВКП(б). Александр Николаевич широко известен партии и советскому народу как верный сын Родины, как стойкий и непоколебимый большевик-сталинец. Многие годы тов. Поскребышев самоотверженно служит великому делу партии и народа.

Собрание единогласно постановило выдвинуть тов. А. Н. Поскребышева кандидатом в депутаты Московского городского совета.

С огромным под'емом собрание приняло приветствие товарищу И. В. Сталину.

—o—

Кандидат советских ученых

Свыше 200 ученых и сотрудников президиума Академии наук СССР пришли на предвыборное собрание.

На трибуну поднялся академик Б. А. Введенский. Он предлагает выдвинуть кандидатом в депутаты Московского городского совета президента Академии наук СССР академика Сергея Ивановича Вавилова.

Предложение академика Б. А. Введенского горячо поддержали академики Н. Г. Бруевич, И. И. Минц, Б. Д. Греков и другие. Все выступавшие охарактеризовали С. И. Вавилова как крупнейшего ученого страны, талантливого организатора советской науки и видного общественного и государственного деятеля.

Собрание единодушно постановило выдвинуть академика С. И. Вавилова кандидатом в депутаты Моссовета по избирательному округу № 36 Ленинского района столицы.

ПЯТИЛЕТКУ—В ЧЕТЫРЕ ГОДА!

САМООТВЕРЖЕННЫМ ТРУДОМ СОКРАТИМ СРОКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ВЕЛИКИХ РАБОТ!

* * *

Донбасс горячо поддерживает ленинградцев

СТАЛИНО, 23. (Корр. «Правды»). Всеобщим одобрением встретили патриотический почин ленинградцев шахтеры и металлурги, машиностроители и железнодорожники, строители и все трудящиеся Донбасса. На шахтах и заводах, на стройках и железных дорогах прошли многолюдные митинги. Донецкий бассейн горячо поддерживает призыв трудящихся города Ленина — обеспечить выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года.

Коллективы предприятий и отдельные рабочие изыскивают дополнительные резервы, производят подсчеты и берут на себя новые стахановские обязательства.

Знатный забойщик Донбасса Евгений Пастухов, выражая общее мнение шахтеров *Всесоюзной кочегарки, сказал:*

— Мы, шахтеры, призваны обеспечить страну углем, чтобы она имела возможность досрочно выполнить послевоенную сталинскую пятилетку. Наш ответ ленинградцам будет один — тысячи тонн угля сверх плана. Я и мой товарищ по забою Никифор Хавроничев уже выполнили по 6 годовых норм. Сейчас в ответ на обращение ленинградцев мы решили дать до конца этого года еще по одной годовой норме. В третьем году пятилетки мы будем работать с еще большей энергией и обязуемся в 1948 году *выполнить еще по одной своей пятилетке.*

Почетный шахтер Филипп Кононыхин—машинист врубовки шахты «Капитальная-Марковка»—обязался выполнить свою пятилетку в три года. Иван Старовойтов—забойщик шахты № 5—17 — дал слово к концу пятилетки выполнить 10 годовых норм.

Подобные сообщения поступают со всех шахт и заводов. Люди охвачены одним порывом — дать стране как можно больше угля и металла, машин и строительных материалов, чтобы обеспечить досрочное выполнение новой пятилетки. Сталевар завода имени Сталина Яков Кашин, завоевавший одно из первых мест в соревновании сталеваров, заявил на цеховом собрании:

— В октябре я сварил 127 тонн стали сверх задания. Сегодня я обязуюсь до конца года дать стране сверх плана 800 тонн стали. Это будет мой первый вклад в общую борьбу за выполнение послевоенной пятилетки в четыре года.

Сталеплавильщики завода имени Сталина приняли решение сварить сотни тонн стали сверх задания. Стахановские обязательства взяли на себя макеевские металлурги, снежнянские шахтеры, краматорские машиностроители, амвросиевские цементники, мариупольские строители.

Обращение ленинградцев вызвало новый политический и производственный под'ем во всем Донбассе. С новой силой развертывается социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1947 года, за выполнение пятилетки в четыре года.

Голос шахтеров Кузбасса

КЕМЕРОВО, 23. (Корр. «Правды»). Свыше двух тысяч горняков шахты «Комсомолец» Ленинского рудника приняло участие в обсуждении патриотического призыва ленинградцев. По-деловому, со строгими подсчетами подходили они к обязательству *выполнить пятилетку в четыре года.* С большим вниманием слушали шахтеры выступление знатного проходчика Николая Бухнина.

— Ленинградцы сказали то, что думал каждый сознательный рабочий, а таких — миллионы,— заявил он.— Уголь — богатство Родины, и мы обязаны добыть его больше. За полтора года я завершил уже четырехлетнее задание. С нынешнего дня я буду вырабатывать по три сменных нормы. Это мой ответ товарищам-ленинградцам.

Проходчик Степанов также близок к завершению своей пятилетки. Когда его попросили высказать свое мнение о почине ленинградцев, он спокойно заявил:

— Люблю отвечать делом. С этого и начну.

Спустившись в забой, Степанов за смену выполнил 20 норм на проходке горных выработок.

Начальник передового участка Разенков, *давно справившийся с годовым заданием,* познакомил горняков с организационно-техническими мероприятиями, обеспечивающими завершение пятилетней программы в четыре года.

В нынешнем году шахта увеличила среднесуточную добычу на 500 тонн и выполнила годовой план к 7 ноября. Коллектив поддержал почин ленинградских рабочих и решил до конца года дать 80 тысяч тонн угля сверх годового плана.

Горняки шахты «Северная» Кемеровского рудника также единодушно решили выполнить пятилетку в четыре года. Знатный забойщик Зубов обязался свою пятилетку завершить в три года.

Важнейшее событие в жизни страны

ВОРОНЕЖ, 23. (Корр. «Правды»). Радостное оживление царит на заводах и фабриках Воронежа. Весть о почине ленинградцев передается из уст в уста, как важнейшее событие в жизни страны.

Для обсуждения обращения ленинградцев рабочие, инженерно-технические работники и служащие завода «Воронежсельмаш» собрались в механосборочном цехе. После того, как было зачитано обращение, выступил рабочий-стахановец тов. Самохуров. Он говорит:

— К великому делу призывают нас ленинградские рабочие. От всей души мы поддерживаем их почин. У нас есть все возможности выполнить пятилетку в четыре года. Я даю обязательство с сегодняшнего дня ежедневно выполнять норму не менее чем на 300 процентов.

Слесарь-стахановец тов. Студеникин сказал:

— Наш завод перевыполнил годовой план. Лично я за 10 месяцев выполнил две годовых нормы. Давайте, дорогие товарищи, все, как один, напряжем свои силы и пойдем дальше к новым успехам.

*

Мобилизуем наши силы, мастерство и волю

КАЗАНЬ, 23. (Корр. «Правды»). На заводе самоходных комбайнов состоялось собрание рабочих, инженеров, техников и служащих, на котором обсуждалось обращение ленинградцев.

Слесарь механического цеха тов. Зайцев, выполнивший за 1 год 10 месяцев норму восьми лет, заявил на собрании:

— К нам, труженикам многомиллионной армии социалистической промышленности, обращается передовой отряд рабочего класса. В ответ на этот призыв мы мобилизуем все наши силы, мастерство и волю, чтобы за 4 года выполнить пятилетку.

От имени коллектива цеха термообработки выступила инженер тов. Рытник. Она сообщила, что рабочие и инженерно-технические работники цеха, все, как один, поддержали почин ленинградцев и взяли обязательство выполнить пятилетнюю производственную программу за четыре года.

Коллектив завода успешно справляется с государственным заданием. План 1946 г. был выполнен на 113 процентов, план 1947 года выполнен в течение 10 месяцев на 114 процентов.

Казанские строители самоходных комбайнов взяли на себя социалистическое обязательство: выполнить пятилетний план в 4 года. Собрание поручило руководству завода разработать конкретные организационно-технические мероприятия, направленные на резкое повышение производительности труда, быстрейшее освоение новой техники, принять меры для усиления темпов строительства производственных об'ектов и жилых домов.

—о—

Ивановские текстильщики включаются в соревнование

ИВАНОВО, 23. (Корр. «Правды»). *Обращение* ленинградцев обсуждалось на митингах прядильщиков, ткачей и отделочников Ивановского меланжевого комбината.

— Я от всей души поддерживаю призыв ленинградских рабочих,— сказала на одном из митингов лучшая ватерщица тов. Савичева.— Беру обязательство выполнить на своей машине пятилетний план в три с половиной года.

Молодая ватерщица тов. Каргинова заявила, что она выполнит свой пятилетний план к 1 апреля 1949 года.

На другом митинге ткачиха тов. Золина обязалась выполнить пятилетний план на своих 24 станках к началу февраля 1949 года.

Одна из старейших ткачих меланжевого комбината—тов. Самойлова заявила, что пятилетнюю норму на своих станках она выполнит за 3 года и 3 месяца.

На фабрике имени Кирова помощники мастеров Мокеев, Яшков и Круглов, ткачихи Кудинова, Баскакова и многие другие дали слово на митинге, что выполнят свои производственные пятилетние задания в три с половиной года.

Ватерщица кандидат в депутаты Ивановского областного Совета депутатов трудящихся Зоя Мальцева дала слово выполнить свою пятилетнюю производственную норму за 3 года и 7 месяцев.

ТРЕХЛЕТИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ЭСТОНИИ

Беседа с Председателем Совета Министров Эстонской ССР А. Т. ВЕЙМЕРОМ

Сегодня исполнилось три года со дня освобождения Эстонии от немецко-фашистских оккупантов. Эстонский народ подводит итоги трем годам напряженного труда по восстановлению и развитию народного хозяйства и культуры республики.

Восстановлено и вновь построено 2.187 предприятий. Промышленность республики в октябре дала продукции в два с половиной раза больше, чем в этом же месяце два года назад, и намного превысила довоенный уровень.

Рабочие и техническая интеллигенция *трудятся с энергией, невиданной в буржуазной* Эстонии. На предприятиях города насчитывается более 20 тысяч стахановцев. Около тысячи рабочих, рационализировав свой труд, выполнили программу трех лет. Накануне выполнения годовой программы — вся наша промышленность.

Ленинград — наш сосед — не только дал нам технику для восстановления промышленности, но и вдохновляет эстонский рабочий класс на трудовые подвиги. В республике с огромным воодушевлением подхвачен великий почин ленинградцев. Лозунг «Пятилетку — в четыре года!» стал знаменем, под которое становятся все новые и новые тысячи рабочих.

Расширены посевные площади, улучшена обработка земли, достигнуты значительно повышенные урожаи. План хлебозаготовок республика выполнила досрочно, к 25 сентября.

Товарищества сельскохозяйственной кооперации уже сейчас об'единяют 105 тысяч членов.

Количество учащихся в начальных и средних школах уже сейчас, спустя три года после изгнания немцев, на 30 тысяч больше, чем было в буржуазной Эстонии. В Тартуском университете, Таллинском политехническом институте и других высших учебных заведениях и техникумах число студентов сейчас вдвое больше довоенного. В будущую осень в высшие школы и техникумы республики из семей рабочих, крестьян и интеллигенции придут новые тысячи юношей и девушек.

Почти вдвое увеличилась в республике сеть кинотеатров, возросли тиражи художественной и политической литературы, огромные средства отпускаются ныне на развитие эстонских театров, на организацию музыкальных, художественных школ и т. д. Известные культурные деятели Эстонии Эуген Капп, Аугуст Якобсон, Густав Эрнесакс, Владимир Томберг удостоены за свои произведения Сталинской премии. В кинотеатрах Эстонии с большим успехом идет «Жизнь в цитадели» — первый эстонский полнометражный художественный фильм.

Три года, минувшие со дня изгнания немецких оккупантов из Советской Эстонии,— *небольшой срок. Но за этот срок республика* добилась крупных успехов.

—о—

Девять новых цехов введены в строй

БРЯНСК, 23. (Корр. «Правды»). Строители треста «Брянскпромстрой» завершили монтаж и сдали в эксплоатацию 9 новых цехов на Брянском паровозостроительном заводе. Среди них цех штампов и приспособлений, ремонтно-механический, высокочастотный и другие.

На месяц раньше срока закончен монтаж сборочного пролета нового паровозосборочного цеха. Этот цех один из крупнейших в стране. Его площадь — 38 тысяч квадратных метров. Строители обязались закончить монтаж всего цеха к 21 декабря.

Вывезти и переработать всю сахарную свеклу

От корреспондента «Правды» по Курской области

Колхозы Курской области вырастили в этом году хороший урожай сахарной свеклы. Область должна дать стране миллионы пудов сахара. Выполнение этой задачи — священный долг колхозников и работников сахарных заводов.

Руководители Уразовского, Валуйского и некоторых других районов со всей ответственностью отнеслись к уборке свеклы, организовали своевременную доставку сырья на приемочные пункты. В этих районах больше половины всей свеклы вывезено на тяге колхозов.

Однако областные организации не распространили опыта передовиков на другие свеклосеющие районы, не использовали для вывозки свеклы все имеющиеся транспортные средства. В результате огромное количество свеклы еще находится в поле. В Щигровском районе остается на плантациях 194 тысячи центнеров свеклы, и вся она лежит в маленьких кучках. Еще хуже в Беленихинском районе. Здесь из 137 тысяч центнеров выкопанной свеклы закагатировано только 3.600. На колхозном тягле вывезено лишь 4.800 центнеров. Не лучше дело обстоит в Конышевском, Черемисиновском и многих других районах.

Очень велики простои автомашин Сахсвеклотреста из-за плохой организации транспортных работ и технических неисправностей.

Совершенно неудовлетворительно используются для перевозки сахарной свеклы и автомашины МТС. Автотранспорт МТС выполнил задание по отгрузке свеклы всего на 7 процентов.

В целом областной график вывозки свеклы на автомашинах выполнен лишь на одну треть.

Не лучше обстоит дело и с транспортировкой *свеклы по железной дороге.* С начала сезона получено лишь около трети необходимого количества вагонов. Вертушки, подаваемые под свеклу, должны оборачиваться один раз в сутки, а фактически на это уходит нередко трое—четверо суток. От станции Деревеньки до станции Зинаидино 120 километров, но вертушка оборачивается на этом перегоне один раз в четверо суток. У вертушки № 9 маршрут еще короче, но оборачивается она один раз за пять—шесть суток. Только на станции Готня она простаивает по двое—трое суток.

Оборудованные и приспособленные под перевозку свеклы вертушки расформировываются, как только попадают на другую дорогу. Так, на станции Ворожба Конотопского отделения Московско-Киевской железной дороги расформировываются вертушки, прибывающие сюда после разгрузки на станции Теткино (сахарный завод имени Калинина).

Недостает и рабочей силы для погрузочно-разгрузочных работ. Курскому сахаросвеклотресту районы области должны были направить на эти работы 3.920 человек. В действительности прибыло немногим более 1 тысячи человек. В результате вагоны зачастую простаивают. Один только завод *имени Кирова уплатил штраф за простои* вагонов свыше 20 тысяч рублей.

Затруднения с транспортировкой свеклы сильно сказываются на работе сахарных заводов. Из-за недостатка свеклы заводы полностью не загружены, работают с перебоями, вынуждены останавливаться. Простои по 10 заводам из-за недостатка сырья и по техническим неполадкам превышают уже 40 суток.

Время не ждет. Курские областные организации должны принять срочные меры для быстрейшего окончания возки свеклы.

Д. ЕРШОВ.

В Академии общественных наук при ЦК ВКП(б)

22 ноября в Академии общественных наук при ЦК ВКП(б) состоялся выпуск слушателей курсов преподавателей общественных наук и аспирантов III курса академии. Более 200 человек, написавших *диссертации на ученую степень кандидата* наук, выпущено академией за истекший год ее работы, из них свыше 70 человек уже защитили свои диссертации; остальным товарищам предстоит защитить сданные ими диссертации до 1 января 1948 года.

Диссертационные работы слушателей курсов и аспирантов академии посвящены разработке важнейших вопросов истории ВКП(б), диалектического и исторического материализма, политической экономики социализма, теории и истории советского государства и права, а также обобщению богатейшего опыта борьбы партии Ленина—Сталина за построение коммунизма в нашей стране. Лучшие диссертации отобраны для опубликования отдельными монографиями в «Ученых записках академии».

По своему составу окончившие курсы преподаватели общественных наук и аспиранты академии имеют большой опыт общественно-политической и преподавательской работы. До академии они прошли подготовку в аспирантуре гуманитарных вузов, *в институтах красной профессуры* и в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б).

По окончании курсов и аспирантуры академии значительное количество товарищей направляется на руководство кафедрами высших учебных заведений, а также на партийно-пропагандистскую, преподавательскую и научно-исследовательскую работу.

Для научного руководства диссертантами были привлечены профессора Академии общественных наук, академики и члены-корреспонденты Академии наук СССР.

На торжественном собрании, посвященном выпуску новых партийных кадров научных работников, был заслушан доклад об итогах работы диссертантов в истекшем году. В конце собрания с большим воодушевлением было принято приветствие товарищу Сталину.

ЗАБОТА О СЕМЬЯХ ПОГИБШИХ ВОИНОВ

РЯЗАНЬ, 23. (Корр. «Правды»). Партийные, советские и общественные организации области проявляют большую заботу о семьях погибших воинов Советской Армии и инвалидах Отечественной войны. Только за последние полтора года им выплачено свыше 300 миллионов рублей в виде пенсий и пособий. Хозяйственные организации, колхозы и кассы взаимопомощи передали нуждающимся семьям свыше 10 тысяч коров, телят и овец, предоставили и отремонтировали больше 9.000 квартир, построили 614 новых домов в сельских районах.

Сейчас в области проводится месячник по оказанию помощи семьям погибших воинов, инвалидам Отечественной войны и детям-сиротам. Повсеместно проведена сплошная проверка материально-бытовых условий жизни этих семей.

Пьеса о патриотах советской науки

(«Великая сила», пьеса Б. Ромашова, в Малом театре)

Отечественная война разбросала семью московского профессора Павла Степановича Лаврова по разным фронтам и разным краям Родины. Война закончилась, все члены семьи возвращаются в Москву. Жизнь продолжается, продолжается прерванный труд.

Первым вернулся профессор. Он был в *ополчении, после ранения демобилизован,* с увлечением работает в своем химическом институте.

Вернулась с фронта его жена Клавдия, врач. Она много работала, стала искусным хирургом, теперь ее тянет к научной работе.

Вернулся сын Виктор. Он сбежал на фронт еще мальчишкой, воевал под чужой фамилией, дослужился до старшего сержанта. Приехал он уже не один, а с невестой.

Все выросли, все изменились. Дочь Люба не была на фронте, но и ее не узнать: была девочкой, стала девушкой, *ученицей балетной школы.*

Приехала с дачи и старуха-мать профессора Дарья Васильевна. Семья в сборе, но все стали новыми друг для друга, приглядываются внимательно, находят перемены. Все рады, что снова вместе, что начинается прежняя дружная семейная жизнь... А тут еще приехал в Москву старый друг семьи академик Абуладзе. В первом акте спектакля на сцене непрерывная сутолока: приезжают, радуются, целуются. Радуется и зритель, потому что семья хорошая, подлинно советская, люди все близкие, знакомые, есть в них обаяние. Поставлен этот акт в театре очень живо, естественно, и знакомство зрителя со всеми действующими лицами происходит легко, увлекательно.

Происшествий в семье за это время было много, есть о чем рассказать; у каждого свои радости, свои тревоги. Но основное, важнейшее происшествие в том, что профессору удалось сделать выдающееся открытие: путем синтеза создал он такое вещество, которое произведет переворот в науке, особенно в медицине. Лабораторные опыты в сущности завершены, необходимо перенести их теперь на опытный завод, и мысль об этом не оставляет Павла Степановича среди семейных радостей.

Открытие мирового значения. Институт должен подхватить идею Лаврова. Но тут и узел драматического конфликта. Директор института Милягин недоверчиво и даже враждебно относится к открытию и к трудам Лаврова. В пьесе показано столкновение двух ученых, даже шире — двух противоположных кругов в среде советских ученых.

Лавров (актер Н. Анненков) и Милягин (В. Григорьев) — люди различных характеров. О Лаврове все говорят, что он человек горячий, увлекающийся. Он резок, не всегда справедлив в своих отношениях с домашними. Но он говорит: «Наука, которая спокойна,— грош ей цена». Он требует, чтобы институт стал очагом научной творческой мысли, и не может примириться с тем, что институт живет «накопленным жиром».

Милягин был его другом. Какие-то научные работы были в свое время и у Милягина. Но всего больше он — *администратор, из числа ловких деляг.* Он сам говорит, что достижения надо показывать «анфас», что главное в «обстановке». Он любовно украшает лаборатории коврами. Он заботится о внешней «обстановке» института, но больше всего заботится о себе, о своей даче. Личная слава кружит ему голову, он в беспредельном восторге от того, что американский журнал не без умысла напечатал рекламную статью об его институте. Лавров же видит, что в этом журнале изложены только банальные мысли.

Милягин подбирает и сотрудников себе под стать. Он пытается продвинуть диссертацию некоего Медынцева (С. Конов), о коем Лавров отзывается, как об «услужливом коммерсанте», как о человеке, научный уровень которого стоит значительно ниже, чем это допустимо при выросших в наше время требованиях. Но Медынцев — племянник влиятельного дяди, и Милягин подталкивает его к чинам и званиям.

Милягин и Медынцев были в заграничной командировке. Должны были привезти научное оборудование, а привезли главным образом ковры, мебель и различное барахло для себя. Принадлежат они оба к числу тех людей, о которых жена Милягина, умная и бойкая женщина (Е. Шатрова), говорит: «...как открыли двери в Европу, так многих этим воздухом и просквозило. Мой-то до сих пор простуженный ходит...» Простудило в этом смысле и дочь Милягина Липу (И. Ивенина). Это такая же юная девушка, как и Люба Лаврова, но испорченная американскими фильмами, дурацкими модами, превратившаяся в кривляку, смешная и жалкая.

Милягин не хочет помочь Лаврову, потому что не верит в русскую, советскую науку. Он полон преклонения перед буржуазной иностранщиной. Он говорит: «Далеко нам до них! Нам еще тянуться и тянуться...» В своей домашней среде он выражается откровенно и грубо: «В Америке еще не умеют этого делать, а у нас сидит *такой тютя, пыхтит-пыхтит и думает, что* он открывает новые горизонты!»

Конечно, на людях он не позволяет себе такого свинства. Он достаточно ловок и умеет облекать грязные мысли в оболочку громких фраз. Между ним и Павлом Лавровым происходит такой диалог:

«**Милягин.** В Америке еще не сумели сделать того, о чем ты фантазируешь!

Павел. Вот-вот... В этом вся беда. Ты убежден в том, что только **там** всё могут... А я тебе говорю, что мы можем гораздо больше!.. Наша наука не может не быть самой передовой в мире!

Милягин (пожимая плечами). Наша наука!.. Нет никакой нашей науки, вашей науки... Наука принадлежит всему миру.

Павел. Нет, я с этим никогда не соглашусь. Мне дорого то, что сделано в моей стране, нашими руками...»

Так разгорается спор о патриотизме в науке, который проходит через всю пьесу. Автор Б. Ромашов резко вскрывает подлинный облик тех лжеученых, которые под громкими фразами о всемирности науки прячут своекорыстные мысли о личном благополучии, о личной славе, о дешевой популярности, обрастании бытовым жирком. Милягин делает вид, что его интересует «всемирная наука» — никак не меньше! Но мы видим воочию, что ему всего ближе к сердцу его карьера «ученого» дельца, комфорт его дачи, связи с влиятельным «дядей».

Обнажается «ученый», и мы видим, как засел он корнями своей натуры в прошлом, в пережитках капитализма. Милягин воспринял предрассудки буржуазных ученых дореволюционной формации, в которых отсталость царской России и низкопоклонство дворянско-буржуазных кругов воспитывали рабье преклонение перед всем заграничным. Это уж и тогда было предательством русской науки, выдвинувшей столько корифеев мысли и знания, занявшей видное место в мировой науке.

Не случайны аполитичность Милягина, его безидейность, его мещанство. Он не замечает, что изменилась жизнь вокруг него, не видит, что выросли новые поколения ученых. Он по самой сути своей является обломком прошлого. Он на советскую действительность смотрит глазами чуждого ей человека, не желающего понять, да, пожалуй, и не способного понять чувство достоинства советского патриота. Милягин потому и лишен патриотического чувства, что представляет собой носителя самых низменных пережитков капитализма.

Он не понимает этого и тогда, когда разражается над ним неизбежная катастрофа. Она подготовлена в пьесе с художественной закономерностью и правдивостью. Милягин оказывается лицом к лицу с советской научной общественностью, которую он просмотрел. На даче Милягина в обстановке именинного вечера Павел Лавров с горячим увлечением произносит речь, которая звучит как обвинительный акт против Милягина, Медынцева и им подобных.

«— Вы меня простите...— говорит Павел.— Я, конечно, только обыкновенный исследователь... Но мне бывает стыдно, когда я слышу этакое умилительное восхищение перед всем заграничным... Мне просто стыдно. Не такие уж мы серенькие да бедненькие, чтобы ходить и умиляться.

Милягин. Никто, Павел, не умиляется, а что хорошо, то хорошо.

Павел. А разве мы не перенимаем того, что хорошо? Разве мы не учимся? Мы с большим уважением относимся к передовой заграничной технике, к науке... Дело не в этом. Вот о чем я часто думаю: народ у нас энергичный, смелый, передовой... И незачем нам заглядывать в щелку,— что там, дескать, *делается в прихожей европейской* культуры. Мы сами создаем ценности и можем гордиться и своим трудом, и нашим народом, и нашим молодым государством!.. И в науке мы кое-что сделали. И сделаем еще в тысячу раз больше. Мы служим своему народу, да и многие из нас вышли из этого народа. И незачем нам становиться на цыпочки перед европейской цивилизацией!»

Павел Лавров с жаром говорит далее, что нельзя науку отделять от всей общественной жизни, от политики:

«— ...я не могу не интересоваться тем, что делается в мире. Меня волнуют разные новоявленные доктрины, всякие там декларации в Фултоне, все это меня глубоко задевает... И мне кажется диким, что в то время, когда там господа монополисты занимаются изобретением новых блоков против нашей страны, мы еще можем слушать разную блудливую трескотню о каких-то преимуществах европейской культуры...»

Он с негодованием говорит о людях, которые замкнулись в узком мирке мелких эгоистических интересов, оторвав себя от жизни и борьбы нашего народа. В его словах звучит напоминание о том, что сейчас, в дни, когда империализм развертывает бешеную кампанию лжи и клеветы против нас, вредно и глупо говорить, что борьба окончена. На грязные происки поджигателей войны силы, борющиеся за демократию, за прочный мир во всем мире, отвечают своим идеологическим наступлением.

«Конечно, есть еще у нас такие персоны, которые считают, что «мы не умеем жить». Им бы хотелось... купаться в бульоне собственного благополучия!.. К сожалению, есть еще такие. Они не хотят понять, эти люди, что мы сейчас идем в наступление!.. Время боев не прошло, как бы ни хотелось этим доморощенным эпикурейцам... Так будем же вести себя достойно, как это нам и полагается... Вот, что я хотел сказать...»

Милягин оказывается изолированным. Против него — научная общественность института, старые ученые и молодежь. Вокруг Лаврова группируются горячие патриоты советской науки, воспитанные им молодые научные работники. Среди них его ближайшие сотрудники — Коробкова (И. Ликсо) и Пичугин (В. Колосов). Против Милягина, по сути дела, — вся советская интеллигенция, которая не хочет терпеть в своей среде неустойчивых людей, способных поддаться влиянию капиталистической пропаганды и стать носителями вражеской «теории» неполноценности русского народа.

Милягина снимают с поста директора института, одновременно снимают и влиятельного «дядю», его покровителя. Директором и научным руководителем института назначается профессор Лавров.

Спектакль «Великая сила» ставит в острой форме актуальные вопросы нашей жизни. На той ступени, на которую поднялась вся наша культура в результате всемирно-исторических побед социализма, перед лицом стоящих перед нами великих задач особенно нетерпимы становятся еще существующие среди отсталой части советской интеллигенции пережитки капиталистического прошлого. В частности, есть ученые люди, которые становятся жертвами своей беспринципности, политической безидейности. Пусть это ничтожное меньшинство, страдающее низкопоклонством перед иностранщиной. Но нельзя мириться и с единицами, способными стать проводниками реакционных, буржуазных идей.

Спектакль показывает очень жизненно нашу научную среду. Нас захватывает борьба, которая идет между новым и старым. Мы видим, как воспитывается в этой борьбе молодежь, какое огромное значение имеет морально-политическая воспитательная работа, вскрывающая открыто, перед лицом советской общественности, враждебные нам течения, маскирующиеся под «об'ективизм» науки, под заботу о «всемирной» науке.

Малый театр хорошо, с увлечением, со страстью поставил интересную, глубокую пьесу Б. Ромашова. (Постановщик — Н. Петров, *художественный руководитель* постановки — К. Зубов). Зритель убежденно воспринимает горячие речи Павла Лаврова. В исполнении Н. Анненкова перед нами на сцене подлинный ученый-большевик. Волнующе звучат в устах актера слова Лаврова о том, что в научных поисках он мысленно всегда обращался к товарищу Сталину. «Казалось бы,— говорит он,— химия такая отдаленная от политики область, но когда мне нужно разрешить какую-нибудь трудную проблему, я всегда мысленно с ним советуюсь...»

Умно и тонко ведет сложную роль Клавдии Лавровой Е. Гоголева. Яркий образ талантливого, пылкого и сердечного человека — академика Абуладзе — создает В. Владиславский.

Прекрасно играет отрицательную роль Милягина артист В. Григорьев, который верными и меткими чертами сумел показать, как за внешним обличьем обывательского добродушия и молчалинской угодливости скрываются насквозь гнилая сердцевина, органически чуждые и враждебные советскому человеку взгляды. Особенно удачна игра В. Григорьева в тот момент, когда высокомерие чиновника и деляги сменяется полной растерянностью после постигшей его катастрофы и он беспомощно лепечет: «Дядю сняли... дядю сняли...»

Верного, надежного друга и единомышленника профессора Лаврова хорошо показал актер Б. Телегин в роли инженер-полковника Шабанова. Обаятельна в роли Любаши О. Хорькова. Неоценимо в небольшой роли старухи Дарьи Васильевны мастерство Е. Турчаниновой.

Хорошо, каждый на своем месте, играют все актеры. Постановщики сумели об'единить всех участников спектакля и придать ему энергичное, под'емное звучание.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Речь А. Я. Вышинского

на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 21 ноября 1947 г.

о принципе единогласия

1. Поход против принципа единогласия (вето)

Представитель США в своем выступлении только что делал попытку изобразить принятое первым комитетом решение о передаче вопроса о принципе единогласия, или, как его обыкновенно называют, о «вето», в межсессионный комитет и о тех целях, которые при этом преследуются, в очень упрощенном виде. Он заявил, что это очень простые и умеренные решения, которые *сводятся к решению этого вопроса*, к консультации межсессионного комитета с комиссией, которая может быть выделена Советом Безопасности, к предложению о консультации по этому вопросу между пятью постоянными членами Совета Безопасности. Всё сказанное им дальше преследовало цель показать, что ничего серьезного в политическом смысле этого слова в первом комитете не было принято и что весь этот вопрос, в сущности говоря, является обыкновенным, как говорят, рутинным вопросом, больше имеющим значение для улучшения техники голосования, чем для решения тех или других принципиальных вопросов.

Это, конечно, совершенно неправильно. Представитель США, давая такое об'яснение, в сущности говоря, попытался отвлечь внимание Ассамблеи от действительных политических проблем, которые связаны с этим вопросом, и, я уже не буду этого вновь подчеркивать, преуменьшить значение этих проблем.

Между тем вопрос о принципе единогласия, о так называемом правиле «вето», является одним из центральных, одним из важнейших вопросов в жизни и деятельности ООН. В этом вопросе столкнулись, как это не подлежит никакому сомнению, две основные политические линии, два основных политических направления, направления, определяющие всё содержание современной внешней политики. На это обстоятельство советская делегация имела возможность и случаи указывать и ранее и, в частности, когда на первой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о праве единогласия был выдвинут некоторыми делегациями, зарекомендовавшими себя в качестве непримиримых противников этого принципа и правила, выступавших против него еще в то время, когда только вырабатывался устав ООН. Правда, эти делегации, как, например, аргентинская, кубинская, филиппинская и некоторые другие, как известно, приняли устав ООН с тем правилом единогласия, которое выражено в статье 27-й устава. Они, таким образом, приняли это правило и эту статью 27-ю, как и ряд других статей, где также выражен этот принцип единогласия, например, 108 и 109 статьи устава. Казалось бы, что присоединение этих делегаций к организации на основании данного устава, хотя бы в нем и была статья для них неприемлемая, вызывающая их возражения, обязывает и обязывало с самого начала все эти делегации и всех членов организации относиться к уставу и его принципам с должным уважением, быть верными этим принципам.

Приняв устав, члены организации Об'единенных наций, казалось бы, должны были отказаться от борьбы против устава и его основных принципов, каким является, несомненно, принцип единогласия великих держав при решении непроцедурных вопросов в Совете Безопасности. Ведь нельзя признать нормальным такое положение, когда государства, подписавшие устав и, следовательно, принявшие на себя обязательства, выраженные в этом уставе, сейчас же после того, как они подписали этот устав, присоединились к нему, начинают борьбу против устава и стараются всеми мерами поколебать или уничтожить один из важнейших устоев этого устава.

Нельзя признать нормальным, когда, войдя в организацию, одним из основных принципов которой при решении политических вопросов было установлено правило единогласия, какое-либо государство начало систематическую борьбу против этого принципа, подтачивая таким образом самые корни организации, к которой это государство только что присоединилось; но именно такое положение создалось с теми членами организации Об'единенных наций, которые, подобно Аргентине, Кубе, Филиппинам, Австралии и некоторым другим, из месяца в месяц, и теперь можем сказать, из года в год ведут систематическую борьбу против принципа единогласия, добиваясь его отмены. Одни из них откровенно требуют уничтожения принципа единогласия, делая это требование всем содержанием, я бы сказал, программой всей своей работы в ООН, мешая таким образом спокойной работе ООН, бросая эту организацию в лихорадку, подвергая её политической трясучке, всячески повторяя изо дня в день одно и то же требование: «вето должно быть уничтожено». Carthaginem esse delendam — «Карфаген должен быть разрушен».

Современные сципионы, вроде аргентинской и австралийской делегаций, ни о чем другом не думают, как только об уничтожении правила единогласия. Аргентинский представитель на последнем заседании первого комитета заявил, что он, как хирург, добивается того, чтобы «вето» было ампутировано. Можно подумать, что Генеральная Ассамблея для него является чем-то вроде хирургического госпиталя или поликлиники или клиники, в которой каждый по-своему будет ампутировать те или другие части устава, как ему это заблагорассудится с точки зрения его хирургических талантов.

Менее откровенно, но то же стремление к ликвидации этого правила единогласия выражено и австралийским представителем, который заявил, что линия поведения Аргентины в этом вопросе не представляет выгоды в настоящее время. Г-н Эватт, следовательно, не против предложения Аргентины, — он тоже готов был бы быть ассистентом этого хирурга по ампутации, но он считает, что еще не пришло для этого время, что плод еще не созрел, чтобы его можно было сорвать, как торопится это сделать слишком уж торопливый аргентинский представитель, что на данном этапе в настоящее время достаточно ограничиться менее радикальным мероприятием, чем ампутация, с которой носится аргентинский представитель. Тем не менее г-н Эватт заявил, что со времени Сан-Франциско австралийская делегация всегда считала и продолжает считать, что пользование правилом «вето», как он выразился, является пятном на уставе, что это является, как он сказал, пропуском, который в Сан-Франциско *оказалось* необходимым сделать, чтобы позволить подписать устав. Это чудовищно, но это факт. Оказывается, что некоторые делегации решили сыграть роль троянского коня в этом деле. Они соглашались с «вето», с правилом единогласия лишь потому, что рассматривали это свое согласие присоединения к уставу, свою подпись под уставом и под его основными принципами как тактический маневр, только лишь для того, чтобы позволить подписать устав, втайне решив продолжать борьбу против устава и против принципа, выраженного в нем, несмотря на свое присоединение к этому уставу. Это, конечно, достаточно характерно для того, чтобы определить степень искренности и добросовестности таких делегаций и их отношение к уставу и его принципам, к которым присоединяются не потому, что они верят в эти принципы, готовы их отстаивать, считают их важными для своей деятельности в ООН и для деятельности самой этой организации, а только для того подписывают устав, чтобы дать возможность этому уставу войти в действие, оставляя за собой полную возможность бороться против устава. Это с самого начала изобличает эти делегации, представителей такой позиции, не как сторонников устава или как сторонников организации, опирающейся на этот устав, а как противников этого устава и противников этой организации.

Аргентинское предложение — созвать специальную конференцию для отмены «вето», — повидимому, представляет собой также тактический маневр, поскольку даже такие противники правила единогласия, как австралийская делегация или делегация вроде Кубы, или Перу, или Филиппин, открыто не решаются поддерживать аргентинское предложение. Они опасаются, очевидно, натолкнуться на слишком серьезное сопротивление других членов организации, сохраняющих веру в её принципы, понимающих, что значит затеянная господами аргентинцами возня вокруг правила единогласия. Эта возня уже сейчас заставляет некоторые делегации насторожиться. Эти делегации, как, например, египетская делегация или шведская делегация, повидимому, чувствуют, к чему может в конечном итоге привести эта возня, какие серьезные политические последствия могут возникнуть для ООН, если эта свистопляска вокруг принципа о так называемом «вето», или, правильнее говоря, принципа единогласия в Совете Безопасности между пятью великими державами, не будет приостановлена или эта свистопляска вовсе не будет устранена из нашей организации.

Не подлежит сомнению, что сознание назревающей в недрах организации ООН опасности для самого существования этой организации не может не вызвать чувство законной тревоги у всех честных сторонников международного сотрудничества, у всех честных сторонников политики мира и безопасности народов. Это не могут не учитывать, разумеется, противники такой политики, горящие нетерпением, чтобы ампутировать «вето», чтобы ликвидировать принцип единогласия, чтобы ослабить таким образом ООН, мешающую проведению политики, преследующей цели и задачи, не имеющие ничего общего с целями и задачами ООН. Они чувствуют, что игра ва-банк будет проиграна на данном этапе и что замечание даже нидерландской делегации о том, что или в ООН будет существовать «вето» или вовсе ООН не будет существовать — стоит того это замечание, чтобы призадуматься перед тем, как итти ва-банк.

Аргентинское предложение — это тактический маневр, не имеющий никакого серьезного практического значения. Я бы сказал — это холостой выстрел. Мы уже привыкли к таким выстрелам. Мы не сомневаемся, что этот выстрел сделан по заказу или по приказу из штаб-квартиры американской делегации, как это уже заведено в дипломатической практике США, когда сами США не считают нужным тратить зря даже холостые снаряды и предоставляют это удовольствие своим послушным последователям. В ряде случаев позиция Соединенных Штатов решительно выступать против неугодных им принципов или предложений кончается провалом. В результате Соединенные Штаты вынуждены соглашаться на меньшее, чтобы спасти свое лицо. Не лучше ли, в таком случае, не рисковать собственными боками, тем более, что всегда найдутся не очень требовательные и не очень щепетильные охотники предоставить Соединенным Штатам Америки свои собственные бока, тем более, что это возможно сделать в порядке взаимного ленд-лиза, предоставить эти собственные свои бока, на которых можно отыграться так же успешно, как и на всякой барабанной шкуре. Не потому ли в данном случае Аргентине предоставили сомнительную честь здесь выступить с самостоятельным предложением о созыве конференции для ампутации «вето». При этом сами организаторы этого предложения, как я уже сказал, отлично знают, что эти предложения не будут и не могут быть приняты и поддержаны, по крайней мере, необходимым большинством Ассамблеи и что они, эти подстрекатели к такого рода предложениям, к ампутации «вето» и конференциям для этой цели, не смогут поддержать это предложение. Ведь не случайно то обстоятельство, что при последней дискуссии в первом комитете по аргентинскому предложению речь шла вовсе не об аргентинском предложении. Кажется, кроме Дании и Кубы, если я не ошибаюсь, и еще кое-кого не нашлось ни одной делегации, которая заявила бы о готовности к такому самопожертвованию. Даже *представитель Соединенных Штатов г-н Даллес* заявил, что американская делегация согласна с советской делегацией в том, что принцип, или правило единогласия действительно является защитой каждого государства, что принцип единогласия защищает, как он сказал, права меньшинства против произвола большинства. Так в чем же тогда дело? Из-за чего тогда загорелся весь этот сыр-бор?

О выступлении г-на Даллеса я, впрочем, скажу несколько дальше особо. Я здесь замечу, что на этот раз Соединенные Штаты также не решились открыто выступить против правила единогласия, хотя свое заявление по этому вопросу обставили такими оговорками, которые на деле подготовляют почву для отмены этого правила единогласия, являются по существу первым шагом к тому, чтобы свести это правило единогласия на-нет. В то время как Аргентина кричит об ампутации «вето», когда Куба и еще кое-кто подсюсюкивают на это Аргентину, Соединенные Штаты Америки и, скажу кстати, Великобритания предпочитают не очень форсировать события, не бросаться в омут борьбы против правила единогласия очертя голову. Они, наоборот, на словах продолжают стоять якобы за «вето», за принцип единогласия, а на деле осторожно и хитро, но последовательно и неустанно пытаются обкорнать его, сузить его, уничтожить не принцип единогласия, — боже упаси, ведь они сторонники этого принципа, — они так говорят, — а самое применение этого принципа в целом ряде случаев, из которых и составляется вся практическая работа Совета Безопасности. Они, конечно, сочувствуют Аргентине, но предпочитают действовать более осмотрительно и спокойно, надеясь, что время работает на них, что делегации, сегодня еще упорствующие и не желающие к ним присоединиться в этом вопросе, через некоторое время будут вынуждены изменить свою позицию под влиянием развития событий, которые всё больше и больше будут ослаблять самостоятельность разных государств под давлением финансовых, экономических мероприятий, как доктрина Трумэна или план Маршалла.

В этой связи я должен коснуться этого вопроса. Выступая на-днях в конгрессе в защиту своего плана, который он назвал планом восстановления Европы, г-н Маршалл старался изобразить дело так, будто главная цель этого плана — облагодетельствовать Европу, или, как он выразился, европейское сообщество, которое должно включать в себя и Западную Германию в качестве одного из устоев международной безопасности. При этом не обошлось без явного извращения фактов, поскольку дело изображалось так, будто бы к западу от линии, на которой во время войны встретились англо-американские войска с советскими войсками, европейские государства решают послевоенные проблемы без давления со стороны Соединенных Штатов Америки или Великобритании, тогда как европейские государства к востоку от этой линии находятся под воздействием руки чужеземцев. Конечно, всем ясно, о каком чужеземце здесь говорил Маршалл. Достаточно ознакомиться, однако, с речью Маршалла в конгрессе от 10 ноября, чтобы убедиться в том, как, в сущности говоря, беззастенчиво правительство Соединенных Штатов Америки собирается обойтись с этим европейским сообществом, опутываемым долларовыми займами, субсидиями и еще больше — обещаниями займов. Г-н Маршалл пока не всё еще говорит на этот счет. Но его заявление о том, что Соединенным Штатам придется в Европе выполнить важные функции, для чего будет назначен специальный посланник для Европы, как он сказал, в целях координации разных мероприятий, говорит само за себя. Этот посланник для Европы по плану Маршалла должен будет наблюдать за тем, чтобы правительство Соединенных Штатов Америки действительно получило от соответствующих европейских стран гарантию того, что помощь, которую оно оказывает, будет эффективно использована для скорейшего восстановления Европы. Еще не раскрывается сущность этих гарантий, еще не говорят о том, в чем же будут заключаться эти гарантии, но в чем бы они ни заключались, гарантии есть гарантии. Известно, что гарантией для Шейлока служил фунт человеческого мяса. Таким образом, не европейские страны, а американский посланник для Европы будет определять, что эффективно и что неэффективно в деле восстановления той или иной европейской страны. До сих пор мы считали, что это суверенное право каждой страны определять, какие мероприятия эффективны для восстановления хозяйства этой страны, а какие неэффективны. Теперь откровенно заявлено нам 10 ноября, что это будет определять американский посланник для Европы. Можно сказать, что от суверенности этих европейских стран остаются рожки да ножки. Вот что, оказывается, означает утверждение Маршалла, что восстановление Европы будет осуществляться без экономического и иного давления со стороны Соединенных Штатов. Вот чем пахнет эта так называемая американская помощь Европе!

(Продолжение следует)

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ США

ВАШИНГТОН, 23 ноября. (ТАСС). Бюро трудовой статистики при министерстве труда об'явило, что цены на предметы первой необходимости в сентябре достигли беспрецедентно высокого уровня — на 66,1 проц. выше, чем в августе 1939 г., на 12,3 проц. выше, чем в сентябре прошлого года, и на 22,9 проц. выше, чем в июне 1946 г.

Ежемесячный бюллетень, издаваемый Конгрессом производственных профсоюзов, «Экономик аутлук» указывает, что контроль над ценами должен быть восстановлен «с тем, чтобы помешать спекулянтам продолжать грабить американский народ».

ДЕНЕЖНЫЙ МЕШОК «ТЕОРЕТИЗИРУЕТ»

(По поводу некоторых выступлений Аверелла Гарримана)

Кто бы мог подумать, что небезызвестный мистер Гарриман — один из некоронованных королей американской промышленно-финансовой олигархии, глава крупнейших железнодорожных компаний, банкирских домов, страховых обществ, одновременно держащий в своих руках судостроительные, самолетостроительные и иные предприятия, вдруг воспылает страстью к... теоретическим проблемам. В молодости сей достопочтенный муж был любителем искусства, имел даже ученую степень баккалавра искусств, но затем поставил себя на службу «большому бизнесу», или, точнее выражаясь, поставил полученный в наследство и приумноженный капитал на службу себе. Ныне, на шестом десятке лет, от бизнеса Гарриман решил перейти к теории.

Как сообщала в свое время иностранная печать, Гарриман пространно изложил свою «концепцию» в 1946 г. на закрытой лекции в военном колледже, где присутствовали представители высшего командования и государственного департамента. Основой, главным тезисом этой лекции явилось утверждение, что возможность мирного сосуществования и сотрудничества капиталистической и социалистической систем исключена, а стало быть, исключена возможность мирного сотрудничества между США и СССР. В соответствии с этой, с позволения сказать, «теорией» Гарриман в другом своем выступлении давал следующее уточнение: хотя, говорил он, «Советский Союз не хочет воевать, особенно с США, но это не означает, что война может быть предотвращена». Яснее и сказать нельзя, не так ли?

Таким образом, один из признанных лидеров американской плутократии, играющий видную роль в правительстве, откровенно обосновывает «закономерность» американского агрессивного империализма якобы невозможностью мирного сотрудничества с СССР. Что нового в этом последнем слове гарримановской империалистической «мудрости»? Ровным счетом ничего. По существу оно лишено и тени оригинальности и лишь повторяет сумасшедший бред всякого рода буллитов, барнхеймов, люсов и многих других, находящихся на содержании у гарриманов.

Однако нельзя не признать, что в известном смысле маститый патрон превзошел своих приказчиков.

В открытых публичных выступлениях Гарриман неизменно утверждает, будто не он и его единомышленники, а именно советские лидеры стоят на той точке зрения, что возможность мирного сосуществования и сотрудничества капиталистической и социалистической систем исключена. Это — невероятно, но факт. И для того, чтобы придать своему утверждению видимость правдоподобия, Гарриман ссылается на источник, исключающий, по его словам, возможность каких-либо сомнений. Речь идет о собственных «впечатлениях», полученных Гарриманом за время его пребывания на посту посла США в Москве.

Что же, попытаемся проверить подлинные «впечатления» мистера Гарримана при помощи... самого мистера Гарримана.

Ноябрь 1942 г. Выступая в Нью-Йорке, Гарриман дает следующую характеристику своих московских впечатлений: «Американский и английский народы сознают, что мы никогда не сможем в достаточной мере выразить русским наше восхищение их борьбой за наше общее дело. Никто не чувствует этого так глубоко, как я».

Спрашивается, какие же «впечатления» Гарримана отвечают подлинной действительности — те ли, которые он «так глубоко» чувствовал в конце 1942 г., или те, которые появились у него после разгрома Германии и Японии?

Октябрь 1944 г. Отвечая в государственном департаменте на вопросы корреспондентов, Гарриман заявил, что Советский Союз горячо желает дружбы с Соединенными Штатами и будет работать вместе с США в побежденных странах. Заметьте, это заявление было сделано через год после назначения Гарримана на пост посла США в СССР и в условиях, когда Красная Армия совершала свое победоносное наступление и когда близость полного краха гитлеровской Германии стала очевидной.

Спрашивается, чему же верить: словам Гарримана, выражавшим его знакомство с реальными фактами, с советской действительностью, с подлинными взглядами советских лидеров, или же его нынешним диаметрально противоположным утверждениям?

Чтобы придать вес этим своим утверждениям, Гарриман пытается призвать себе на помощь ни более ни менее, как... марксистско-ленинскую теорию, приписывая ей самым бесцеремонным образом принципиальное отрицание возможности мирного сотрудничества двух различных экономических систем. Представитель американского бизнеса и политики империалистической экспансии в роли «толкователя» теории Маркса, Ленина, Сталина — это ли не зрелище для богов!

Кто может сомневаться в том, что если бы гарриманы и дали себе труд разобраться в научно-теоретической сокровищнице величайших гениев человечества — Ленина и Сталина, то даже в этом случае классовая слепота крупнейших капиталистов не позволила бы им даже подойти к пониманию теоретических основ научного коммунизма. Рожденный ползать летать не может, а сотни миллионов долларов привязывают к земле интересами прибыли и наживы. Гарриман явно берется не за свою тему, он садится не в свои сани.

Если Гарриман не остановился перед тем, чтобы самым наглым образом извратить те факты, очевидцем которых он был и определенную оценку которых он раньше давал, то не приходится удивляться тому, что Гарриман ставит на голову общеизвестные взгляды Ленина и Сталина на проблему мирного сотрудничества двух систем и выдает свои собственные измышления за позицию великих учителей коммунизма.

Однако Гарриману придется горько разочароваться. Советская международная политика воспринимается передовыми людьми американской общественности, не говоря уже об общественности других стран, не на основе ее тенденциозных извращений гарриманами, а на основе всего опыта тридцатилетнего существования СССР, его неуклонной борьбы за мир и международное сотрудничество, на основе его всемирно-исторической роли во второй мировой войне, когда советские люди спасли человечество от смертельной угрозы фашистского порабощения, на основе его послевоенной борьбы с поджигателями войны. Реальные дела Советского Союза, которым противостоит низкопробная ложь всякого рода поджигателей войны, говорят сами за себя.

Каковы в действительности теоретические основы советской внешней политики?

Великий Ленин говорил в своем докладе «О внутренней и внешней политике республики» на IX Всероссийском с'езде Советов 23 декабря 1921 г.: «...взявшись за наше мирное строительство, мы приложим все силы, чтобы его продолжать беспрерывно». В этой связи Ленин ставил вопрос: «Но мыслима ли, однако, такая вещь вообще, чтобы социалистическая республика существовала в капиталистическом окружении?» И он давал тут же следующий ответ на него: «Это казалось немыслимым ни в политическом, ни в военном отношении. Что это возможно в политическом и военном отношении, это доказано, это уже факт. А в торговом отношении? А в отношении экономического оборота?» И на эти вопросы В. И. Ленин также дает положительный ответ.

В беседе с Гарольдом Стассеном 9 апреля 1947 г. великий Сталин заявил: «Впервые мысль о сотрудничестве двух систем была высказана Лениным. Ленин — наш учитель, а мы, советские люди — ученики Ленина. Мы никогда не отступали и не отступим от указаний Ленина».

Товарищ Сталин указывал: «Если две разные системы могли сотрудничать во время войны, то почему они не могут сотрудничать в мирное время? Конечно, подразумевается, что если будет желание сотрудничать, то сотрудничество вполне возможно при разных экономических системах. Но если нет желания сотрудничать, то даже при одинаковых экономических системах государства и люди могут передраться».

Гарриман и представляет собой те правящие круги в США, которые не только не желают мирного сотрудничества двух систем, но видят вообще идеал международного «сотрудничества» в установлении мирового политического и экономического господства США. Естественно, что в установлении такого господства прямо заинтересован монополистический капитал, представляемый самим Гарриманом и зависимыми от него консорциумами. Подлинные интересы самого Гарримана давно лежат в плоскости необузданной капиталистической наживы.

После завершения второй мировой войны Гарриман повторяет на значительно более расширенной основе попытки использования тяжелой европейской обстановки в целях личного обогащения, учтя богатый опыт своих махинаций уже после первой мировой войны. Известно, что в 1919 г. Гарриман направился в Европу с целью закрепиться в ряде крупных предприятий на континенте. Он приобрел в то время ряд заводов германской электропромышленности, акции австрийского учетного банка «Сконто-Банк», тесно связанного с тяжелой промышленностью, цинковые рудники в Верхней Силезии и т. д. В целях финансирования своих европейских предприятий Гарриман даже создал особую организацию. В 1926 г. совместно с американской компанией «Анаконда» Гарриман приобрел контроль над польским обществом «Гише», занимавшимся добычей цинковой и свинцовой руды в Верхней Силезии, а также распространил свое влияние и на польский торговый банк в Варшаве.

Современные аппетиты Гарримана идут значительно дальше. Ныне Гарриман ведет огромных масштабов игру в Западной Германии, где он, в частности, действует через специально командированного им президента «Дженераль Электрик» Рида. Гарриман требует, чтобы Западная Германия стала антисоветским плацдармом США не только потому, что это естественно вытекает из его «концепции», отрицающей возможность мирного сотрудничества двух систем, но и потому, что в американской Западной Германии банкирскому дому «Браун Бразерс, Гарриман энд К°» и другим консорциумам Гарримана будут обеспечены прочные позиции. Не случайно поэтому, что в докладе так называемого Комитета помощи иностранным государствам, во главе которого стоит Гарриман, со всей силой и резкостью подчеркивается, что «ни одна часть экономической помощи, которую просит Комитет европейского экономического сотрудничества, не является более необходимой для восстановления Западной Европы, чем помощь, запрошенная (?) для восстановления германской промышленности, сельского хозяйства и транспорта». Так программа раздела Германии сулит удовлетворение хищнических аппетитов достойного представителя «нового курса» американской внешней политики.

Вся суть этого курса, альфа и омега его «философии», состоит в срыве международного сотрудничества. Для сторонников этого курса «Бизония» — это не только конкретный факт, но и определенный метод. Они раскалывают Германию для того, чтобы расколоть Европу и на этой базе расколоть весь мир.

Нет ничего удивительного в том, что матерый империалист Гарриман мечет громы и молнии по поводу исторической Декларации *совещания* представителей девяти компартий. Даже по тому, как неистовствуют он и его друзья, видно, что возвещенная Декларацией программа борьбы за консолидацию могучего демократического фронта является серьезным ударом по планам поджигателей войны.

«Философия» гарриманов одновременно убога и зловеща. Это — империалистическая философия войны, алчной погони за наживой, это — откровенная ставка на «повторение пройденного».

«Теоретические» фальсификации Гарримана, чемпиона капиталистической наживы и поджигателя войны, никого не обманут.

М. МАРИНИН.

Немецкая печать о заявлении маршала Соколовского

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). Заявление Маршала Советского Союза Соколовского на заседании Контрольного совета от 21 ноября о политике западных оккупационных держав в Германии стоит последние два дня в центре внимания всей немецкой печати и общественности. Вся печать посвящает заявлению маршала Соколовского первые комментарии.

Газета «Берлинер цейтунг» в редакционном комментарии пишет: «В авторитетных кругах Берлина считают, что заявление маршала Соколовского в Контрольном совете представляет для немецкого населения огромнейший интерес прежде всего потому, что в нем накануне Лондонской конференции еще раз была ясно изложена советская точка зрения по вопросам политики союзников в Германии. Маршал Соколовский справедливо констатировал, что Контрольный совет не справился с возложенными на него Московской конференцией задачами по демократизации и демилитаризации Германии, указав при этом, что ответственность за это несут американские, английские и французские оккупационные власти.

Прогрессивные и демократические круги Германии приветствуют также вытекающую из заявления маршала Соколовского твердую линию советской политики в немецком вопросе, которая ни в коем случае не намерена отказываться от целей создания единой, свободной, миролюбивой и демократической Германии».

Газета «Нейес Дейчланд» от 23 ноября публикует отклики немецких политических партий и профсоюзов на заявление маршала Соколовского. Председатель СЕПГ Отто Гротеволь заявляет: «С немецкой точки зрения можно только с большим беспокойством принять к сведению слова маршала Соколовского о том, что ни демилитаризация, ни демократизация, ни земельная реформа не нашли своего серьезного разрешения в масштабе всей Германии. А ведь именно в этом состоит основа для окончательной ликвидации фашистского и милитаристского прошлого Германии, в то время как «англо-американские сепаратные мероприятия, ведущие к ликвидации единства Германии», являются, согласно заявлению маршала Соколовского, тормозом для экономического оздоровления Германии. Мы, немцы, не имеем права критики практических мероприятий или упущений в деятельности Контрольного совета. Однако мы благодарны за то, что данное заявление создает предпосылку для общественного обсуждения всей суммы задач Контрольного совета в Германии».

«Нейес Дейчланд» публикует также высказывания члена центрального правления ХДС советской зоны Отто Нушке. «Вполне естественно, — заявляет Нушке, — что международная дискуссия, предшествующая собственно мирным переговорам, привлекает к себе большое внимание. О заявлении маршала Соколовского у нас сложилось впечатление, что он является выразителем того взгляда на решение всегерманских проблем, который поддерживается всеми партиями в восточной зоне. Его заявление является деловым и подкреплено богатым фактическим материалом. Кто в Германии честно желает мира, тот должен присоединиться к требованию об установлении контроля над Рурской областью. Если эта важнейшая индустриальная область должна быть поставлена на службу немецкого и европейского восстановления, то она не должна превращаться в кузницу оружия какой-либо группы держав-победителей. Необходимо также, чтобы на Западе было уделено серьезное внимание требованиям о передаче основных отраслей промышленности в руки народа. Предприятия угля и железа должны принадлежать народу. Совместно со всеми оккупационными державами мы хотим в сотрудничестве с немецким рабочим классом поставить эти предприятия под контроль, чтобы они стали опорой делу мира».

«Дер морген» публикует официальную точку зрения Центрального правления либерально-демократической партии.

«Либерально-демократическая партия, — пишет газета, — вместе со всем немецким народом может иметь только одно желание, чтобы конференция в Лондоне привела к сближению точек зрения таким образом, чтобы пункты Потсдамского соглашения о восстановлении экономического, политического и культурного единства Германии могли бы быть выполнены».

«Теглихе рундшау» и «Нейес Дейчланд» публикуют также сегодня заявление правления свободных немецких профсоюзов, в котором, между прочим, говорится: «Этот документ (заявление Соколовского) может правильно информировать четырех министров иностранных дел при их встрече в Лондоне о действительном положении в Германии. Мы надеемся, что этот документ будет способствовать тому, что четыре министра иностранных дел, кроме правильной оценки положения, примут также решения, которые будут исходить из экономического и политического единства Германии и приведут к действительной демократизации всей общественной жизни».

Большое внимание уделяет вопросу о заявлении маршала Соколовского газета «Тагес шпигель». Она вышла 23 ноября с заголовком через всю первую страницу «Берлинское вступление к Лондону». Помимо официального коммюнике о заседании Контрольного совета от 21 ноября, «Тагес шпигель» приводит сообщение о выступлении советского делегата под заголовком «Сильные упреки Соколовского». Это сообщение сделано таким образом, что часть положений из заявления Соколовского вообще выброшена, а другие переданы в неточной форме.

Общее мнение демократической общественности Берлина сводится к тому, что заявление маршала Соколовского является документом чрезвычайной важности и огромной силы.

Во французском Национальном собрании

ПАРИЖ, 23 ноября. (ТАСС). В своем выступлении 22 ноября, прерывавшемся неописуемым шумом и обструкцией, председатель парламентской группы коммунистической партии Жак Дюкло указал, что Шуман никогда с достаточной энергией не боролся против треста де Ванделя. Я опасаюсь, сказал Дюкло, что французская железная руда вновь будет отправляться в Рур, где она послужит восстановлению германского промышленного потенциала.

Шуман, заявил Дюкло, не был противником Мюнхена и не голосовал против маршала Петэна.

Рамадье, прервав оратора, выступил в защиту Шумана.

Отвечая Рамадье, Дюкло сказал: Шуман выступает в качестве «спасителя» нашей экономики и нашего франка. Мы не верим в спасительные добродетели одного человека. Шуман воплощает политику, решительно враждебную трудящимся массам нашей страны. Налоговая политика, с которой связано его имя, направлена против трудящихся. Политика Шумана будет подчинена Америке и американскому капитализму.

Жорж Бидо, прерывая оратора, говорит, что Франция до конца года получит 54.000 тонн пшеницы из Америки.

На это заявление Бидо Дюкло говорит: заатлантические экспортеры получат хорошую прибыль.

Политика Шумана явится продолжением политики Рамадье, говорит далее Дюкло. Требования рабочих законны. Кто мог бы оспаривать это? Уровень продукции достиг уровня 1938 года, а между тем покупательная способность заработной платы пролетариата не достигает и половины покупательной способности 1938 года. Далее Дюкло говорит о необходимости защищать светский принцип. Шуман является представителем департамента, в котором царствуют де вандели.

В некоторых кругах, продолжает Дюкло, хотят восстановить Германию до того, как будет восстановлена Франция.

Далее Дюкло заявляет, что коммунистов не удивляют провокации газет «Круа» и «Попюлер». Эти провокации рассчитаны на то, чтобы скрыть действия людей «голубого плана». Коммунисты призывают рабочих, крестьян и служащих об'единиться в комитетах защиты республики. Если существуют люди, которые хотят войны, сказал в заключение Дюкло, то существуют также народы, которые хотят мира в условиях независимости и свободы. Перед лицом людей из американской партии, заключает Дюкло, коммунисты заявляют, что в деле спасения Франции и республики они полагаются на народ.

—o—

Заявление Политбюро французской компартии

ПАРИЖ, 23 ноября. (ТАСС). 22 ноября Политическое бюро французской коммунистической партии опубликовало следующее заявление: «Политбюро французской компартии клеймит низкую ложь, опубликованную в газетах «Круа» и «Попюлер» от 22 ноября по поводу мнимых приготовлений французской коммунистической партии к гражданской войне.

Политбюро разоблачает эту ложь, как характерную провокацию, цели которой очевидны. Речь идет о том, чтобы отвлечь внимание французов от заговора «голубого плана», от подлинных приготовлений к гражданской войне мятежников из РПФ (партия де Голля — так наз. «Об'единение французского народа». — **Примечание ред.**), стремящихся к установлению личной власти.

Речь идет о том, чтобы оправдать не только насилия и репрессии, которые уже применяются против движения за рабочие требования, соответствующего правам, записанным в конституции, но оправдать также возможное применение драконовских мер и еще более явные нарушения закона.

Наконец, речь идет о том, чтобы заставить согласиться трудящихся — членов социалистической партии с полномочиями, которыми эта партия намерена облечь реакционера Шумана, совместно с которым она собирается продолжать и усиливать свою политику борьбы против рабочего класса и порабощения Франции американским империализмом.

Политическое бюро французской коммунистической партии предостерегает всё население против отвратительной провокации газет «Круа» и «Попюлер», которая, несомненно, повторится в ближайшие дни. Политбюро призывает трудящихся к бдительности против негодяев, служащих их врагам и противопоставляющих клевету и фальшивки их прогрессивной деятельности. Политбюро заверяет трудящихся в безоговорочной поддержке со стороны французской компартии в той борьбе, которую они ведут, об'единив все силы, за более человеческое и более достойное существование.

Политбюро призывает трудящихся об'единить свои усилия для того, чтобы во Франции было создано как можно скорее демократическое правительство, в котором рабочий класс и его коммунистическая партия смогут, наконец, играть решающую роль и которое одно только будет способно при поддержке и доверии народа гарантировать существование республики и независимость Франции».

—o—

Протесты французских трудящихся против преследования коммунистических деятелей

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). В редакцию газеты «Юманите» поступают письма и телеграммы с выражением негодования трудящихся по поводу сообщений о намерении лишить парламентской неприкосновенности Тореза и Кашена и депутатов Кристофоля и Давида. Протесты прислали, в частности, союз французских женщин департамента Буш-дю-Рон, комитет коммунистической секции Монтобана, профсоюзная секция центрального кооператива служащих шахт Анзэна и другие.

Выступление польского министра иностранных дел Модзелевского

ВАРШАВА, 22 ноября. (ТАСС). Сегодня в комиссии по иностранным делам сейма выступил с речью министр иностранных дел Зигмунд Модзелевский, посвятивший свое выступление отчету о деятельности польской делегации в ООН.

Касаясь вопроса о Германии, Модзелевский сказал:

«С того времени, когда польское правительство изложило на лондонской конференции заместителей министров иностранных дел свою точку зрения по германскому вопросу, произошли события первостепенного значения, в частности, Московская конференция четырех держав, принятие односторонних решений представителями Великобритании и Соединенных Штатов о повышении уровня германской продукции, включение Германии в так называемый план Маршалла. Имели место различные высказывания представителей Великобритании, Соединенных Штатов, Франции и т. д. по германскому вопросу. Ввиду этого мне кажется необходимым уточнить позицию польского правительства в этом столь важном для нашего народа вопросе.

Как известно, на лондонской конференции четырех заместителей министров иностранных дел польское правительство стояло на позиции предоставления приоритета в восстановлении пострадавших от германской агрессии стран по отношению к восстановлению экономики агрессора. Эта точка зрения имеет свое глубокое обоснование, не только моральное, но и прежде всего политико-экономическое. Выдвигая принцип приоритета, польское правительство заботилось о таком экономическом восстановлении Европы, которое устранило бы основу германской агрессии, ликвидировав таким образом германскую экономическую гегемонию и создав новое экономическое равновесие в Европе.

Принцип приоритета требует положительного решения вопроса о репарациях, определения уровня германского производства, при установлении которого были бы учтены как репарации, так и предусмотренный в Потсдамских соглашениях в параграфе 15-б соответствующий жизненный уровень в Германии. Как известно, этот уровень не должен превышать средний жизненный уровень европейских стран.

Хотя формально на Московской конференции этот принцип был подтвержден, однако на практике разработанный Соединенными Штатами и Великобританией план германского производства предусматривает такой его рост, который позволит намного превзойти предусмотренный в Потсдамских соглашениях жизненный уровень и национальный доход Германии. Известно, что даже при удержании уровня германского производства в том состоянии, которое предусмотрено решением в марте 1946 года, выплата репараций и расходов по оккупации не снизила бы общественного дохода Германии в такой степени, что уровень потребления в Германии составил бы средний уровень потребления европейских стран. Ориентировочно можно сказать, что даже при уровне производства в 50—55 процентов по отношению к уровню 1938 года, при сумме репараций в 20 млрд. долларов, излишек общественного дохода, сверх уровня, предусмотренного в статье 15-б Потсдамского соглашения, составил бы около 4 млрд. долларов. Если учесть, что предложенное соглашение—Клей—Дуглас—предусматривает цифры германской продукции намного выше, чем уровень в 50—55 проц. по отношению к 1938 году, и если принять во внимание, что, кроме того, так называемый план Маршалла предусматривает дополнительную помощь Германии, то становится вполне очевидным, что принцип приоритета в восстановлении стран, пострадавших от германской агрессии, превращен Соединенными Штатами и Англией в явный приоритет восстановления Германии. Этот приоритет ведет к тому, что существующее уже с 1946 года расхождение между эффективным общественным доходом Германии и Польши в пользу Германии (германский доход на душу населения в 1946 году составлял около 200 долларов, в то время как польский доход не достигал даже 60 долларов) еще более увеличивается.

Я думаю, что весь польский народ согласится со своим правительством в том, что принцип приоритета в восстановлении разрушенных стран следует сохранять и впредь. В свете вышеуказанного становится всё более необходимым подчеркнуть срочный характер быстрейшего положительного решения проблемы репараций, причем, по нашему мнению, следовало бы, с одной стороны, увеличить годовую сумму репараций, а с другой стороны, сократить сроки выплаты репараций.

Противники принципа приоритета в восстановлении разрушенных стран, являющиеся сторонниками приоритета восстановления Германии, должны задуматься над тем, что они восстанавливают такую Германию, уровень общественного дохода которой на душу работающего был перед войной на 28 процентов выше, нежели в период 1925—1934 годов, уровень производства которой в перерабатывающей промышленности был на 38 процентов выше, нежели в период 1926—1929 годов (в то время, когда во Франции он составлял едва 90 процентов этого уровня, в Бельгии — 82 проц., а в Швейцарии — менее 80 процентов), и, наконец, что агрессия была вызвана Германией. Разрушения, по шведским подсчетам, снизили материальные ценности европейских стран на 60 млрд. долларов.

На фоне этих данных легко оспаривать тезис, что ограничение производства Германии «делает невозможным экономическое восстановление Европы».

Мы желаем восстановления Европы и восстанавливаем её, но на основах нового экономического равновесия, которое вовсе не исключает Германии, а лишь ставит её на соответствующее ей место.

Вполне понятно, что, согласно нашим тезисам, восстановление Европы не может быть связано с нарушением экономического суверенитета европейских государств.

В последнее время много говорится о необходимости экономического об'единения Германии. Мы считаем необходимым подчеркнуть, что условием этого об'единения должно быть урегулирование проблемы репараций и уровня германского производства с согласия всех четырех великих держав. Мы считаем, что это согласие должно распространяться также на проблемы, связанные с производством в Руре. Это согласие необходимо также для эффективного согласования контроля и проведения подлинной демократизации отношений во всей Германии.

Предварительным условием демократизации польское правительство считает национализацию крупной германской промышленности, так как оставление её в германских руках или же в руках германо-американских трестов и картелей не только противно принципу демократизации, но и создает условия, благоприятствующие возрождению агрессивных тенденций Германии.

Я с удивлением должен отметить, что правительство Великобритании очень быстро отказалось даже от своих собственных планов национализации германской промышленности.

Мы не можем также согласиться с аргументами, что восстановление Германии является предварительным условием восстановления Европы. Мы уже неоднократно подчеркивали, что не возражаем против того, чтобы было упорядочено германское хозяйство. Но это упорядочение должно быть связано, с одной стороны, с изменением общественной структуры Германии в пользу подлинно демократических элементов Германии, то-есть прежде всего в пользу рабочих масс, а с другой стороны, должно быть подчинено восстановлению стран, разрушенных вследствие германской агрессии.

Аргументы британской стороны, что правительство Великобритании не хочет добавлять средств британского налогоплательщика к расходам по оккупации Германии, легко опровергнуть. Именно последовательное осуществление политики демократизации Германии и национализация её промышленности лучше всего соответствует интересам рядового гражданина не только Великобритании, но и других стран. Мы не знаем также, в какой степени британский рядовой налогоплательщик извлекает пользу из операций, связанных с вывозом миллионов тонн угля из Рура по цене 12—15 долларов за тонну, которые уплачиваются в виде примерно такого же количества марок при произвольно определенном экспертами курсе.

Когда нарушались Потсдамские соглашения путем создания двухзонального управления, выдвигались аргументы, касающиеся продовольственного снабжения Германии. Недавно генерал Клей заявил, что главной причиной недостатка продовольствия в Германии является сокращение пахотных земель в Германии в результате того, что была передвинута польская граница до Одера и Нейсе. Надо отметить, что Германия в теперешних границах и при довоенном уровне сельского хозяйства могла бы полностью прокормить себя при норме 2.250 калорий, т. е. при среднем уровне питания, который существовал в Германии в период войны, и при 68 миллионах населения. Поэтому теперешнее продовольственное положение Германии надо считать прежде всего следствием падения сельскохозяйственной продукции, которая в англо-американских зонах составляет около 40 процентов.

Это общее явление, вызванное войной и в связи с засухой. Оно относится ко многим странам. Но в Германии существуют специальные причины, ухудшающие такое положение вещей. К этим причинам относятся: а) непроведение земельной реформы в Западной Германии или проведение её на ложных основах; b) неправильная экономическая политика в англо-американской зоне, которая допускает сокращение посевных площадей, саботаж распоряжений об обязательных поставках, недостатки распределения, большую роль черного рынка и т. п.

Я хотел бы добавить, что такому положению дел соответственно благоприятствует ревизионистская пропаганда, поддерживаемая в англо-американской зоне, которая затрудняет стабилизацию отношений на этих территориях. В итоге это является еще одним из отступлений от Потсдамских решений.

Германия имеет большие возможности увеличения своего сельскохозяйственного производства не только до довоенного уровня, но значительно выше этого уровня, путем возобновления обработки территорий аэродромов, полигонов, мест военных занятий (1,2 миллиона гектаров), возделывания необрабатываемых земель, пригодных для посева, и мест, составлявших ранее лесные массивы (1,3 миллиона гектаров), а также путем увеличения производства и проведения земельной реформы.

Следует заметить, что аргументы, выдвигаемые сегодня генералом Клеем, также выдвигались немцами после Версальского мира. Освобождение Познанского воеводства, Поморья и Силезии от немецкой оккупации в то время тоже должно было якобы вызвать продовольственную и экономическую катастрофу в Германии. Между тем Германия, не достигнув даже той урожайности с гектара, которая существовала в 1913 году, путем перестройки своего производства сумела полностью покрыть потери, понесенные ею вследствие территориальных изменений, и даже создать большие продовольственные резервы на время следующей войны.

Наконец, существует много стран, которые не могут покрыть за счет собственного производства своих продовольственных нужд, и мы не видим причины, почему, хотя бы из соображений безопасности, Германия в этом отношении должна быть в привилегированном положении.

Я не могу обойти молчанием также вопроса о возвращении поляков из Вестфалии на родину. Нам известно, что коренным немцам выдаются разрешения на массовый выезд в заморские страны, а полякам британское правительство отказывает в праве возвращения из Германии в Польшу.

Суммируя позицию польского правительства по германскому вопросу, в настоящий момент следует подчеркнуть правильность принципов, содержавшихся в меморандуме, представленном конференции 4-х заместителей в Лондоне. Польское правительство попрежнему считает, что, несмотря на отказ Соединенных Штатов и Великобритании от принципа приоритета в восстановлении стран, разрушенных германским агрессором, этот принцип попрежнему является правильным, что этому принципу должны быть подчинены как проблемы репараций, так и вопросы определения уровня германского производства, что об'ем репараций, а также годовых сумм репарационных выплат должен быть функцией этого принципа и функцией параграфа 15-б Потсдамского соглашения, который не оспаривался на Московской конференции.

Польское правительство придерживается того мнения, что включение Германии в так называемый план Маршалла не содействует делу мира, а, наоборот, является отражением концепций, направленных к восстановлению экономической гегемонии Германии в Европе, что ведет, таким образом, к усилению агрессивных намерений Германии.

Этого рода политика служит целям, которые не имеют ничего общего со стабилизацией экономики и мира в Европе. Вместе с тем мы неоднократно подчеркивали также, что методы восстановления Германии не являются методами, содействующими демократизации Германии и искоренению гитлеризма.

Польское правительство продолжает поддерживать свою точку зрения о том, что необходимо содействовать демократическим элементам Германии, и требует предоставления этим элементам возможности принять участие в упорядочении отношений Германии на демократических принципах.

Польское правительство не изменило также своего отношения к вопросу сохранения политического единства Германии в противовес тенденциозным стремлениям к созданию западно-германского государства и всяким нереальным предложениям о федерализации.

Пользуясь случаем, я хотел бы при обсуждении германских дел сказать несколько слов о причинах, которыми руководствовался Миколайчик, укрывая известное уже польскому общественному мнению, а также за границей, письмо бывшего постоянного заместителя британского министра иностранных дел Александра Кадогана к бывшему польскому министру Ромеру.

Подлинность этого письма была подтверждена в последние дни представителем британского министерства иностранных дел, а также автором письма Кадоганом. Они указали лишь на мелкие неточности, возникшие вследствие того, что английский текст был переведен на польский язык и наоборот. Однако представитель британского министерства иностранных дел, ссылаясь на заявление министра Бевина от 4 июня 1947 года по указанному вопросу, счел необходимым добавить, что документ в связи с Потсдамскими решениями не имеет больше значения. Я разрешу себе привести подробную стенограмму ответа министра Бевина в палате общин на запрос депутата.

Господин Бевин сказал: «Это письмо подтверждало, что в вопросе о западных границах Польши правительство Его Королевского Величества считает, что Польша должна иметь право расширить свою территорию до линии Одера, включая порт Штеттин. Письмо, имевшее секретный характер, составляло часть длительных дипломатических переговоров с правительствами СССР, Польши и Соединенных Штатов, которые продолжались затем на Крымской конференции и завершились Потсдамским соглашением. На основании этого соглашения польское правительство взяло под свое управление до момента окончательного определения польской западной границы территорию за Одером—до Западной Нейсе. Палата хорошо знает Потсдамское соглашение, поэтому я не вижу никакой пользы от того, чтобы это письмо было особо опубликовано».

По нашему мнению и по мнению специалистов по международному праву, этот документ является попрежнему важным. Господин Эттли, подписывая Потсдамские соглашения, действовал в соответствии с обязательствами, вытекающими из указанного письма, в то время как господин Бевин, оспаривая наши права на Штеттин, действовал вопреки письму своего собственного правительства и вопреки Потсдамским решениям.

Если, однако, Миколайчик не предал гласности такой важный документ, особенно во время потсдамских переговоров, в которых он принимал участие, и позже, когда эти вопросы многократно поднимались, то это было вызвано тем, что свое стремление к роли, которую он хотел играть в Польше, он ставил выше интересов Польши, а также теми обязательствами, которые он принял в отношении своих покровителей — господина Черчилля и господина Идена.

В одной из своих бесед с Рачинским Иден отчетливо подчеркнул, что польские требования не должны, однако, включать территории до Одера и Штеттина, так как такого рода требование, как выразился Иден, было бы «просто безумием».

Бывший депутат Миколайчик согласился с мнением Черчилля и Идена и поэтому задержал документ Кадогана у себя.

Следует напомнить любопытный эпизод, который имел место при встрече польской делегации в Потсдаме с премьер-министром Черчиллем. В этой встрече принимал участие Миколайчик. Премьер-министр Черчилль, мотивируя свою позицию, пытался убедить польскую делегацию, что граница на Одере и Нейсе является «безумным» замыслом, и добавил: «Ведь польское эмигрантское правительство никогда не выдвигало таких требований». В этот момент он явно обратился к Миколайчику, ожидая от него то ли возражения, то ли подтверждения. Бывший депутат Миколайчик покраснел, как ученик. Было заметно, что он явно смущен. Однако он не возразил своему руководителю, не изменил ему так, как изменил своему собственному народу. Нет ничего удивительного, следовательно, в том, что сейчас господин Черчилль снова покровительствует выступлениям Миколайчика в Лондоне.

Чтобы покончить с этим неприятным делом мелкого человека, который ради своих стремлений не поколебался совершить преступление по отношению к собственной стране, я хотел бы еще привести содержание другого документа, подтверждающего полностью отрицательное отношение бывшего депутата Миколайчика к нынешним польским западным границам. Я имею в виду инструкцию, изданную правительством, премьер-министром которого являлся Миколайчик, адресованную всем его заграничным представительствам и датированную 26 июля 1944 года. Прошу обратить внимание на дату. В отношении наших западных границ эта инструкция гласила следующее: «Хелмский комитет выдвигает линию Одера в качестве границы на западе. Польское правительство в своих территориальных претензиях выдвигало только вопрос о Восточной Пруссии, Гданьске и о Польской Силезии, с небольшим обеспечением балтийских портов и силезской промышленности, не поддерживая демагогической и нереальной линии Одера. Вопрос об этой линии возбуждает беспокойство в общественном мнении и у серьезной британской печати, что также можно умело использовать».

Следовательно, «нереальность» и даже «демагогия» в части Одера, зато необходимость использования против Одера и Нейсе аргументов из английской печати. Автор этой инструкции, сейчас — обычный перебежчик, имел смелость претендовать на руководство польским народом.

Кажется, пока что по этому вопросу достаточно. Но это не значит, что этим завершится серия имеющихся документов, компрометирующих бывшего депутата Миколайчика».

События в Италии

РИМ, 23 ноября. (ТАСС). Правительство де Гаспери принимает меры к подавлению движения трудящихся масс в Италии. Де Гаспери принял 21 ноября, как официально об'явлено, командующего корпусом карабинеров и передал ему инструкцию о пресечении силой демонстраций и забастовок.

Из Неаполя и Катанцаро части карабинеров перебрасываются в Апулию, ставшую центром народного движения протеста. Во всей Апулии продолжается всеобщая забастовка трудящихся города и деревни; забастовка крестьян и сельскохозяйственных рабочих не прекращается также в соседних областях Базиликата и Калабрия. По газетным источникам, общее число бастующих в этих областях достигает 2,5 млн. человек; особенно напряженное положение наблюдается в Бари, Таранто и Матера, откуда поступают сообщения о новых инцидентах между демонстрантами и полицейскими.

В Битонто, близ Бари, систематические провокационные выступления аграриев и фашистов переполнили чашу терпения трудящегося населения. 21 ноября, после того, как фашисты бросили гранаты в колонну проходившей по городу демонстрации, население Битонто вышло на улицу и приступило к ликвидации местных руководящих центров реакции. Преодолев сопротивление полиции, толпа жителей города штурмовала, разгромила и подожгла помещения монархо-фашистских организаций. Полиция, вынужденная забаррикадироваться в казармах, вызвала подкрепления из Бари, откуда были присланы грузовики с карабинерами.

Решительное поведение трудящихся масс юга заставляет правительство и аграриев капитулировать перед требованиями народа. Министр земледелия Сеньи постановил ассигновать 1.685 млн. лир для производства давно обещанных властями общественных работ в Апулии, которые смогут дать работу известной части безработного населения деревень. В связи с этим палата труда Бари постановила прекратить всеобщую забастовку в Апулии; это решение не распространяется на забастовки батраков и строительных рабочих, которые продолжаются.

В ряде центров Апулии помещики также начинают отступать, принимая требования бастующих батраков об увеличении заработной платы. Во всей провинции Таранто аграрии приняли требования рабочих. Забастовки в ряде других мест в Италии, в частности в Венецианской области, также закончились победой трудящихся. Всё же трудящиеся массы не демобилизуют своих сил, так как не рассчитывают на «добрую волю» предпринимателей.

В городах севера продолжаются волнения среди рабочих в связи с полицейскими мерами правительства и провокационными выступлениями фашистов. В Милане, на площади Лорето, где в 1945 г. были выставлены трупы Муссолини и его сообщников, казненных партизанами, ночью 21 ноября появилась огромная надпись на стене: «Фашисты, записывайтесь на очередь!»

К 25-летию Военно-Воздушной академии имени Жуковского

Завтра в Краснознаменной ордена Ленина Военно-Воздушной инженерной академии имени Н. Е. Жуковского открывается научно-техническая конференция. По окончании конференции, 29 ноября, состоится торжественное заседание, посвященное 25-летнему юбилею академии.

На торжественное собрание приглашены многие из воспитанников академии. Сейчас многие из бывших воспитанников Военно-Воздушной академии — видные генералы и офицеры Военно-Воздушных Сил, прославленные авиационные конструкторы и широко известные деятели авиационной науки и техники.

—o—

ЗАКОНЧЕНО ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ БОЛЬШОЙ СОВЕТСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Коллектив Государственного научного института «Советская энциклопедия» выпустил в свет том Большой советской энциклопедии, посвященный Союзу Советских Социалистических Республик. Первое издание энциклопедии тем самым полностью завершено.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Забастовочное движение во Франции

ПАРИЖ, 23 ноября. (ТАСС). По сообщению газеты «Се суар», к бастующим горнякам департаментов Нор и Па-де-Кале присоединились горняки бассейна Луары, Гар и Эро. Забастовочный комитет горняков департамента Нор подтвердил свое решение обеспечить продолжение забастовки до победы бастующих.

К забастовке учителей и школьных служащих департамента Сены, охватывающей 14 тыс. человек, присоединяются учителя в провинции. Принято решение о проведении забастовки учителей, начиная с 24 ноября, в следующих департаментах: Верхней Гаронны, Марны, Эндр и Луары, Арденн, Эр и Луары, Луары и Шер, Ардеш и других.

Всеобщая забастовка металлистов в Париже продолжается. Центральный забастовочный комитет сообщил, что попытки правительства сорвать забастовку потерпели поражение.

На заводах «Ситроен» работа не возобновилась. Рабочие и служащие завода «Келлерман» подавляющим большинством голосов приняли решение о продолжении забастовки. 80 процентов голосов было подано за забастовку и на заводе «Лежуап».

По сообщениям газет, забастовкой частично охвачены предприятия химической, текстильной и других отраслей промышленности.

По данным газеты «Юманите», во всей Франции в настоящее время бастует 1.000.000 человек.

Газеты сообщают о том, что забастовка железнодорожников угрожает охватить всю железнодорожную сеть Франции.

Газета «Пари-пресс», сообщая о забастовках, помещает заметку под следующим заголовком:

«Автономисты» (т. е. члены не входящих в ВКТ профсоюзов—**Ред.**) организуются для того, чтобы срывать забастовки».

* * *

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает, что мероприятия «по безопасности» принятые правительством, были дополнены в течение последних 24 часов. В частности, были усилены войска в городах, особенно в Париже, за счет войск, вызванных из оккупационной зоны в Германии.

* * *

ПАРИЖ, 22 ноября. (ТАСС). Как явствует из сообщения агентства Франс Пресс, парижская полиция предприняла под руководством префекта Леонара операции на Лионском вокзале Парижа с целью изгнания бастующих из помещений вокзала.

* * *

ПАРИЖ, 23 ноября. (ТАСС). По всей Франции ширится забастовочное движение. Газеты публикуют большие списки городов и предприятий, частично или полностью охваченных забастовками рабочих и служащих.

21 ноября в Париже была об'явлена всеобщая забастовка строителей. Делегаты строителей вновь заняли здание биржи труда для того, чтобы практически обсудить вопрос об организации забастовочных комитетов.

В провинции всеобщие забастовки строителей об'явлены в Аннеси, Вуарон, Анзин, Бетюн, а также по всему департаменту Па-де-Кале.

По сообщению «Се суар», национальный комитет профсоюзной федерации докеров, который собрался в Париже, решил провести забастовку докеров по всей Франции, начиная с 24 ноября.

В Париже бастуют все докеры. Забастовка докеров продолжается в следующих портах: Бордо, Нант, Руан и Дьепп. Забастовка докеров Гавра начнется 24 ноября.

По сообщению газеты «Се суар», в настоящее время бастуют 200 тысяч французских горняков.

Программа передач Центрального радиовещания на 24 ноября

24 НОЯБРЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 25,62; 19,65 метра) — 19.15 — Беседа проф. И. А. Соколянского «Возвращение к жизни». 19.35 — Песни советских композиторов. 20.10 — Монтаж оперетты Оффенбаха «Перикола». 21.35 — Передача, посвященная творчеству Сулеймана Стальского. 22.35 — Концерт Ан. Иванова. 22.50 — Чайковский — Первый концерт для фортепиано с оркестром. 00.05 — Легкая музыка.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 метра) — 19.00 — Трансляция концерта из Ашхабада. 20.20 — Рассказ Н. Лескова «Тупейный художник». 21.00 — Картины народной жизни в творчестве Мусоргского. 22.15 — Легкая музыка. 23.30 — Концерт старинной музыки. 00.05 — Русские песни.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6; 40,93 метра) — 19.30 — Сцены из оперы Рубинштейна «Демон». 20.35 — Трансляция концерта из произведений Бетховена.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Приезжайте в Звонковое.

ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Губернатор провинции.

ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Закрытый спект.

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Молодая гвардия.

ТЕАТР САТИРЫ — Факир на час. (Шефский).

МОСК. ДРАМ. Т-Р — Поздняя любовь.

ЦЕНТР. ТЕАТР ТРАНСПОРТА — Коварство и любовь.

ОПЕРНАЯ СТУДИЯ при МГК им. ЧАЙКОВСКОГО (ул. Вахтангова, 12-а). В помещ. Большого зала консерватории — Дон-Жуан.

МОСК. ГОС. ФИЛАРМОНИЯ — МАЛЫЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — абон. № 10. 2-й концерт — Бетховен — Трио и песни. Исп. А. Иохелес, М. Затуловский, Г. Цомык и Георгий Виноградов. Нач. в 8 ч. 30 м. веч. ◇ КЛУБ МГУ (ул. Герцена, 3) — Э. Грин — Ветер с юга, лит. композиция. Исп. Наталия Ефрос. Нач. в 8 ч. 30 м.

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Ежедневно цирковые представления. В прогр.: ведущие мастера советского цирка. На манеже Карандаш. Нач. в 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24 ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04758. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 765. 12